檔號: 保存年限:

環境部 書函 (環評相關會議)

地 址:100006 臺北市中正區中華路1段83號

聯 絡 人:黃珮瑜

電 話: (02)23117722#2741 電子郵件: pyhuang@moenv.gov.tw

受文者:如行文單位

發文日期: 中華民國 114年6月3日

發文字號: 環部保字第 1141034902 號

速別: 普通件

密等及解密條件或保密期限:

附件: 會議紀錄1份

主旨:檢送本部環境影響評估審查委員會第32次會議紀錄1份, 請查照。

說明:旨述會議紀錄請至本部環評書件查詢系統 (https://eiadoc.moenv.gov.tw/EIAWEB/)下載參閱。

正本:彭主任委員啓明、葉副主任委員俊宏、劉委員玉娟、林委員麗貞、莊委員老達、許委員增如、徐委員燕興、江委員康鈺、吳委員義林、官委員文惠、邱委員祈榮、侯委員嘉洪、張委員瓊芬、陳委員美蓮、陳委員義雄、陳委員裕文、馮委員正民、黃委員志彬、劉委員小蘭、劉委員雅瑄、闕委員蓓德、經濟部、嘉義縣政府、桃園市政府、台灣電力股份有限公司、徐執行秘書淑芷、本部環境保護司、大氣環境司、水質保護司、法制處、氣候變遷署、資源循環署、化學物質管理署、環境管理署、國家環境研究院

副本:

訂

線



環境部環境影響評估審查委員會第32次會議紀錄

紀錄:黃珮瑜

壹、時間:114年5月21日(星期三)下午2時0分

貳、地點:本部後棟 101 會議室

冬、主席:彭主任委員啟明

肆、確認出席委員已達法定人數後,主席致詞:略。

伍、確認本會第31次會議紀錄

結論:第31次會議紀錄確認。

陸、討論事項

- 第一案 嘉義縣馬稠後產業園區開發計畫第四次環境影響差異 分析報告
 - 一、本部環境保護司說明
 - (一)本案於 114 年 4 月 18 日提本委員會第 31 次會議討論 (提會說明資料如後附),決議如下:

請開發單位依下列意見補充、修正環境影響說明書,於 114年5月30日前送本部,經相關委員確認後,提本委 員會討論:

- 1. 會中承諾放流水水質之化學需氧量(COD)項目加嚴為 55mg/L。
- 2. 重新檢核本次變更後衍生粒狀物影響評估之合理性。
- (二)開發單位於114年5月7日函送補正資料至本部,業經本部轉送相關委員確認。
- (三)本案提本委員會討論。
- 二、開發單位進行簡報。
- 三、討論情形
 - (一) 陳委員美蓮說明略以:「本案前於 114 年 4 月 18 日經

本委員會會議討論後,委員會請開發單位重新檢核本案 變更後衍生粒狀物模擬值之合理性,於本次會議補充說 明。」

- (二)主席詢問與會委員及機關意見,陳委員美蓮發言略以: 「前次提會時,開發單位採用面源模式模擬,本次則改 採較保守之點源模式模擬(簡報 p.5)。請問 2 種模式 何者較接近實際情況?此外,本次模擬結果包含最大小 時增量與年平均增量,考量 PM_{2.5} 有年平均值及 24 小時 平均值等 2 項標準,請問是否可改由 24 小時平均值呈 現模擬結果,以利更清楚判斷未來增量是否超過 24 小 時平均值標準。」
- (三) 開發單位回覆說明如附件。
- (四)主席確認與會委員及機關無其他意見,宣布進行委員審議,決議如後述。

四、決議

本環境影響差異分析報告審核修正通過。

- 第二案 大潭電廠增建燃氣複循環機組發電計畫環境影響說明 書第四次環境影響差異分析報告(新建 345kV 開關場及 設備增建工程)
 - 一、彭主任委員啓明依「環境部環境影響評估審查委員會組織 規程」第9條規定進行迴避。
 - 二、本部環境保護司說明
 - (一)114年4月11日專案小組第2次初審會議結論如下:
 - 1. 本環境影響差異分析報告建議審核修正通過。
 - 2. 開發單位就專案小組所提下列主要意見,已承諾納入辦理,請於114年6月30日前依下列事項補充、修正,並提送環境影響差異分析報告修訂本至本部,經有關委員及相關機關確認後,提本部環境影響評估審查委員會討論:

- (1) 會中承諾施工期間土方運輸路線避開國中小學。
- (2)確認本案是否符合控制性低強度回填材料(CLSM) 之使用規範,如基地地下水水位等。
- (3) 評估降低土方暫置區之堆置高度。
- (4) 委員及相關機關所提其他意見。
- (5)本案環境影響差異分析報告定稿備查後,變更內容 始得實施。
- 3. 依環境影響評估法第 13 條之 1 第 1 項規定:「環境影響說明書或評估書初稿經主管機關受理後,於審查時認有應補正情形者,主管機關應詳列補正所需資料,通知開發單位限期補正。開發單位未於期限內補正或補正未符主管機關規定者,主管機關應函請目的事業主管機關駁回開發行為許可之申請,並副知開發單位。」
- (二) 開發單位於 114 年 4 月 29 日函送補正資料至本部,業經本部轉送有關委員及相關機關確認。
- (三)114年4月11日專案小組第2次初審會議結論提委員會討論。

三、開發單位進行簡報。

四、討論情形

- (一)劉委員雅瑄說明略以:「本案經2次專案小組初審會議審查,審查重點包含施工期間土方運輸路線是否行經國中、小學敏感點、確認本案是否符合控制性低強度回填材料(CLSM)規範、基地地下水水位及土方暫置區堆置高度等,經開發單位補充說明,承諾本次新建工程施工期間之土方運輸車輛運輸路線將避開國中、小學,並確認本計畫所用之控制性低強度回填材料符合相關規範,上方暫置高度亦承諾配合施工進度及土方外運作業,堆置高度將不會超過10公尺。」
- (二)主席確認與會委員及機關無其他意見,宣布進行委員審議,決議如後述。

五、決議

本環境影響差異分析報告審核修正通過。

柒、散會(下午2時30分)

本部環境影響評估審查委員會第31次會議第四案「嘉義縣馬稠後產業園區開發計畫第四次環境影響差異分析報告」提會說明 資料

一、說明

- (一)「嘉義縣馬稠後工業區開發計畫環境影響評估報告書」經 前環保署審查通過,並於88年9月18日公告審查結論。
- (二)經濟部於 113 年 6 月 17 日轉送本案至本部,開發單位 (嘉義縣政府)於 113 年 7 月 29 日備齊書件並繳交審查 費後進入實體審查。本次申請變更內容係配合目前產業 園區招商現況,檢討調整園區運作之危害性化學物質,並 辦理健康風險評估。經簽奉核可,由陳美蓮(召集人)。 江康鈺、吳義林、官文惠、侯嘉洪、陳裕文、黃志彬、劉 小蘭、劉雅瑄、闕蓓德等委員及江鴻龍專家學者組成專案 小組審查,並徵詢經濟部、產業園區管理局、水利署、內 政部國土管理署、交通部運輸研究所、農業部、林業及自 然保育署、農糧署、嘉義縣環境保護局、鹿草鄉公所、朴 子市公所、太保市公所及本部相關業務單位意見,經彙整 分析,於 113 年 8 月 29 日召開專案小組初審會議,結論 略以「補正後再審」。
- (三) 開發單位續於 113 年 11 月 27 日函送補正資料至本部, 本部於 113 年 12 月 26 日召開專案小組第 2 次初審會議, 茲將會議結論提會討論。
- 二、113年12月26日專案小組第2次初審會議結論如下:
 - (一) 本環境影響差異分析報告建議審核修正通過。
 - (二)請開發單位於 114 年 3 月 31 日前依下列事項補充、修正,並提送環境影響差異分析報告修訂本至本部,經有關委員、專家學者及相關機關確認後,提本部環境影響評估審查委員會討論:
 - 1. 檢核本次變更後衍生粒狀物影響評估之合理性,並補充 本項變更後空氣污染物(含酸鹼氣、有害空氣污染物等)

之年排放量及對鄰近敏感點之影響評估,並研提具體減輕措施,開發單位承諾未排放氨氣。

- 2.確認本次變更後各項危害性化學物質之種類、使用量、排放濃度及排放量等正確性,並以保守情境納入健康風險評估,應強化危害性化學物質之運作管理作法及檢核機制。
- 3. 檢核本次變更排放水(含水質、水量)對承受水體荷苞嶼 大排影響之正確性,並強化說明對鄰近圳路及灌區農地 之影響評估,據以修正環境監測計畫(含土壤監測頻率及 項目)及研提具體影響減輕措施。
- 4. 委員、專家學者及相關機關所提其他意見。
- 5. 本案環境影響差異分析報告定稿備查後,變更內容始得 實施。
- (三)依環境影響評估法第13條之1第1項規定:「環境影響 說明書或評估書初稿經主管機關受理後,於審查時認有 應補正情形者,主管機關應詳列補正所需資料,通知開發 單位限期補正。開發單位未於期限內補正或補正未符主 管機關規定者,主管機關應函請目的事業主管機關駁回 開發行為許可之申請,並副知開發單位。」
- 三、開發單位於114年3月24日函送補正資料至本部,業經本部轉送有關委員、專家學者及相關機關確認。

環境部 會議簽名單

會議名稱:本部環境影響評估審查委員會第32次會議

時 間:114年5月21日(星期三)下午2時00分

地 點:本部後棟 101 會議室

主席:彭主任委員啓明 之人 分 紀錄:黃珮瑜

出(列)席單位及人員:

及 名 名 稱 姓 單 或 位 機 關 出席者: 事沒为 葉副主任委員俊宏 劉委員玉娟 一个是军 六 林麗貞 林委員麗貞 英新達似 莊委員老達 7975 許委員增如 7503 NG 徐委員燕興

註:本人擔任本委員會(小組)委員,當公正執行法定職務,絕不接受與本職務有關之請託關說或不當利益,並保守職務上知悉之機密,如有違反上述規定,願負有關法律責任。

陳委員裕文

馮委員正民

劉委員小蘭 幻 八、云

闕委員蓓德

想管管

列席者:

徐執行秘書淑芷

经验证

本部 環境保護司

对光轮

声那个

大氣環境司

南江福

註:本人擔任本委員會(小組)委員,當公正執行法定職務,絕不接受與本職務有關之請託關說或不 當利益,並保守職務上知悉之機密,如有違反上述規定,願負有關法律責任。

名 稱 及 機 單 名 姓 關 或 位 27 (2) 7 水質保護司 海城水 法制處 承顾新 氣候變遷署 考定持 資源循環署 化學物質管理署 春约之 秀是彭 洪豪、殿 環境管理署 國家環境研究院 高風傷

環境部 會議簽名單

會議名稱:本部環境影響評估審查委員會第32次會議

時 間:114年5月21日(星期三)下午2時00分

討論事項 第一案 嘉義縣政府馬稠後產業園區開發計畫第四次環

境影響差異分析報告

列席單位及人員:

機關或單位	職稱	姓名	已取得本會第
			32 次會議資料
經濟部	西哥	572265	
嘉義縣政府	种乱	3 to 200 3	
,			

環境部 會議簽名單

會議名稱:本部環境影響評估審查委員會第32次會議

時 間:114年5月21日(星期三)下午2時00分

討論事項 第二案 大潭電廠增建燃氣複循環機組發電計畫環境影

響說明書第四次環境影響差異分析報告〔新建

345kV開關場及設備增建工程)

列席單位及人員:

機關或單位	職稱	姓名	已取得本會第
		,	32次會議資料
經濟部			
	組長	夏热泉	
	間正	丰丰1日村园 新	84
	事する	美教修	
桃園市政府	-	走面	
台灣電力股份有限公司	盛長	多多种	
	计数据证	南水道	
		本好意笔	

環境部環境影響評估審查委員會第32次 會議列席單位發言單

環境部環境影響評估相關會議意見單

會議名稱:環境影響評估審查委員會第32次會議

第一案開發單位: 嘉義縣政府

- 一、採面源方式年平均增量較採體源模擬年平均偏低,故比照健 康風險評估污染源設定採體源方式
- 二、另敏感點之衍生性 PM_{2.5} 增量 24 小時平均值約 1.88~7.09 μg/m³,約為最大小時值之 1/10~1/2 倍,將增列空氣品質標準以利比對,後續修訂於定稿

註1:請於會後1日內提供本案發言內容或書面意見。

註2:發言者倘未於期限內提供書面意見,本署將逕摘述發言內容納入會議紀錄。

註3:意見單本署將納入會議紀錄附件,且公開於本署環評書件查訊系統供大眾下載、閱覽, 請勿書寫個人資料,否則一律視為已同意本署公開個人資料於會議紀錄(依「個人資料 保護法」第7條第3項規定)。