

檔號：
保存年限：

環境部 開會通知單

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國 114年12月18日

發文字號：環部綜字第 1141082767 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：議程(會議資料另以電子郵件提供)

開會事由：環境部114年第2次綠色消費暨環境保護產品審議會

開會時間：114年12月22日(星期一)上午09時30分

開會地點：本部後棟301會議室(臺北市中正區延平南路156號)

主持人：葉召集人俊宏

聯絡人及電話：邱慈娟 技正 (02)2311-7722#2931

出席者：洪執行秘書淑幸、溫副執行秘書修慧、方委員偉達、王委員玉純、林委員心恬、姜委員淑禮、郭委員清河、陳委員律言、陳委員曼麗、黃委員雯苓、葉委員繼開、賴委員信志、羅委員時麒、顧洋委員、本部大氣環境司、法制處、氣候變遷署、國家環境研究院

列席者：財團法人環境與發展基金會、財團法人台灣商品檢測驗證中心、環資國際有限公司

副本：

備註：

- 一、請派與本會議事由暨討論事項有關之業務主管(辦)人員出席，並請持本開會通知進入本部大樓。
- 二、響應紙杯減量，請自備環保杯。
- 三、響應限塑政策，請自備可重複使用之環保袋，並禁止攜入或使用塑膠袋。

環境部

環境部114年第2次綠色消費暨環境保護產品審議會 議程

會議時間:114年12月22日(一)上午9時30分
會議地點:環境部後棟301會議室

壹、主席致詞

貳、確認本部 114 年第 1 次綠色消費暨環境保護產品審議會議紀錄

參、報告事項

- 一、歷次審議會決定(決議)事項辦理情形(報告單位:綜合規劃司)
- 二、環保標章產品審查發證及追蹤查核工作辦理情形(報告單位:綜合規劃司)
- 三、環保標章國際合作現況與 2025 年 GEN 年會報告(報告單位:財團法人環境與發展基金會)
- 四、報告國立中興大學-農業暨自然資源學院土壤調查試驗中心申請檢測項目「堆肥之種子發芽率」之登錄認可案備查(報告單位:財團法人環境與發展基金會)

肆、討論事項

- 檢討「空氣清淨機」環保標章規格標準修正草案(報告單位:財團法人環境與發展基金會)

伍、臨時動議

陸、散會

114年第1次綠色消費暨環境保護產品審議會 會議紀錄

一、時間：114年6月10日（星期二）下午2時

二、地點：本部5樓501會議室

三、主席：施召集人文真

紀錄：邱慈娟

四、出（列）席單位及人員：

洪執行秘書淑幸	洪淑幸	陳委員律言	陳律言
溫副執行秘書修慧	溫修慧	陳委員曼麗	陳曼麗
方委員偉達	方偉達	黃委員雯苓	黃雯苓
王委員玉純	(請假)	葉委員繼開	(請假)
林委員心恬	(請假)	賴委員信志	賴信志
姜委員淑禮	(請假)	羅委員時麒	(請假)
郭委員清河	郭清河	顧洋委員	顧洋
資源循環署		陳麗萍、張紹欣	
大氣環境司		孫忠偉	
水質保護司		陳依旻	
綜合規劃司		梁淑婷、邱慈娟、張倉碩	
財團法人環境與發展基金會		張耀天、康昭璋、陳君豪	
		李紀瑩、盧俊璋、李鍾山	
財團法人台灣商品檢測驗證中心		陳玉秋、陳韻晴、陳巧茹	
環資國際有限公司		陳映任、邱顯皓	

五、主席致詞：(略)

六、確認113年第2次綠色消費暨環境保護產品審議會會議紀錄：無修正，確定。

七、報告事項：歷次審議會決議事項辦理情形（綜合規劃司）

(一) 陳委員曼麗：列管第1案廠商意見爾後可以增加該產品相關產業公會。

決定：

1. 洽悉。

- 2.第1案同意部分解除列管，規劃廢止「省電燈泡及燈管」「重填物之包裝或容器」、「電池」規格標準3項審議通過，請速辦理公告廢止程序；其他7項納入後續檢討修正及活化，並洽詢公協會提供意見，持續追蹤列管。
- 3.第2案同意部分解除列管，修正「電冰箱」環保標章規格標準審議通過，請速辦理公告修正程序；另就規格標準中不得含有、不得檢出之管制方式予以通盤檢討，並洽法制處採包裹修正事宜，持續追蹤列管。
- 4.第3案及第4案同意解除列管。

八、討論事項：修正「旅館業」環保標章規格標準草案（財團法人環境與發展基金會）

（一）方委員偉達

- 1.本次旅館業環保標章的申請，建議在現有規範能加入新措施，以促進全民永續發展與環保意識。
- 2.建議新增能源管理與數位化監控，可考慮引入智慧城市及物聯網(Internet of Things ,IoT)系統，進行追蹤並優化電力，空調及照明等能源利用。建議上開數據化監控，旅館透過節能數據進行調控。
- 3.水資源的循環再利用，建議「灰水」(grey water)回收，提供非飲用水用途，例如清潔、庭園灌溉等；此外，推動「低流量」衛浴設備，讓水資源管理具「科技感」和「智慧化」。
- 4.廢棄物減量政策可建立多層次的廢棄物分類系統，例如「廚餘」回收，並與地方回收單位合作，建立「循環經濟」工作坊，並進行「有機蔬食」、「小農經濟」的健康飲食推動。
- 5.思考環保採購的「綠色供應鏈」，在規範中針對清潔用品、餐飲原料、家具以及裝潢材料推動環保採購，如「低污染」、「省能源」、「可回收」的認證標章產品，並和在地「綠色供應鏈」的供應商進行合作關係。

- 6.提升環境教育的參與，如旅宿業的環保展示、生態導覽或綠色志工等服務，提高附加價值和品牌形象。
- 7.建議綠建築項目如屋頂綠化、自然通風設計、太陽能板系統等應用在未來有更高等級中可以納入。

(二) 顧洋委員

- 1.建議調整簡報第14頁「目的事業管機關」用語。考量民宿登記係由地方主管機關負責，建議可斟酌調整為「中央或地方主管機關」。
- 2.同意旅館業環保標章草案將原第3.1.2點業者之節能措施項目移至選擇性項目。
- 3.無人區域及附屬商店的用語定義不明確。針對旅宿場域內以獨立招商方式經營之商店，可考量旅宿業者於招商過程，建議商店販售綠色產品之行為。
- 4.餐廳食材的要求第4.1.1(3)點設有餐廳者，餐廳不得使用保育類及魚翅，魚翅食材列項易生困擾。
- 5.第4.2.5(2)點「包含保麗龍與塑膠」，建議可合併為「塑膠」即可。

(三) 賴委員信志

- 1.節能措施建議可考量在綠色能源使用上的鼓勵加分項目，在第4.2.2點業者之節能措施的選擇項目中加入，例如設置太陽能發電系統供應場地弱電使用或太陽能熱水器等。
- 2.因為旅宿業與其他商品特性不同，規定環保標章有效期限3年中，每年填報一次，請考量如不符合原本申請標準的話，有無規範要求改善。
- 3.建議可以配合條文內所提到的其他辦法與實際執行經驗，通盤討論條文內所提及之比例，數量等等，給予合理的規範，例如第4.2.4點提及綠色採購金額比例要50%以上，50%的合理性說明是必要的。

4.旅宿業有星級評比，環保標章的等級評比是否可比照星級評比的方式去對應，提高共利的誘因，此點頗難執行，可待此次修正後再進行。

(四) 陳委員律言

- 1.討論案書面資料第21頁工作小組意見第16點內容顯示服務業能源大用戶之住宿餐飲業，因能源管理法而負有每年節電1%之義務，故必能符合能源平均每年減量0.6%之要求。然能源使用量規模小之業者亦可由目前設定之機制而呼應節能，為良好之設計。
- 2.簡報第10頁表格顯示一般觀光旅館中具環保標章者占比達48.9%，其次在國際觀光旅館中占16.9%，而旅館及民宿占比均低於3%。建議後續推動過程中，尋求可能的精進空間，如朝拔尖或扶弱機制之抉擇。

(五) 陳委員曼麗

- 1.簡報第34頁第5項次，油、電、水、氣之收據，可請相關管理單位列出碳排資料，為具公信數據。請旅宿業者若有電費增減3%說明理由，此部分亦可呼應簡報第24頁增加每年檢討電器設備效能及維護保養。
- 2.廢棄物減量，應分旅宿業規模大小，規模大者會有事業廢棄物業者來清運，可有證明；規模小者可能直接由地方清潔隊清運，如何佐證及量化可再明訂。
- 3.環保旅館現在已受到 ESG 企業關注員工出差之住宿選擇，藉此可再鼓勵旅宿業加入環保旅館行列。同時我國旅宿業環保標章是否有與國際環保標章接軌或合作之可能性？

(六) 黃委員雯苓

- 1.本次旅宿業環保標章修正，將必要項目調整基本要求，於選擇性項目調整為金、銀、銅標章分級依據，同意本次修正草案之調整內容，以鼓勵業旅宿業者申請。

2.草案第4.2.1(2)點關於真菌須符合之品質標準，請參考環境部大氣司意見，確認其用語之正確性。

(七) 郭委員清河

本草案修正重點在考量民宿經營模式，故針對必要項目與選擇性項目作務實性調整，主要能展現擴大鼓勵旅宿業者申請環保標章，且草案中不論必要項目或選擇性內容也有納入精進的規格要求，基本上同意本草案內容。

(八) 本部大氣環境司

「室內空氣品質管理辦法」尚未將旅館、民宿納入列管對象，真菌為室內空氣污染物之一，考量旅宿業之背景因素，支持環保標章將真菌檢測項目納入管理。

(九) 財團法人環境與發展基金會

- 1.智慧化管理等項意見，雖大型企業已有陸續導入，惟對商務型旅館或民宿經營者而言，執行難度仍較高。若將該項納入選擇性項目，可能導致金級標準難以達成。
- 2.灰水回收部分，已有規範泳池廢水等灰水回收，為選擇性符合項目要求。於節能方面設置太陽能板成本相對較高，對業者而言仍屬較大負擔。俟未來技術普及且設置成本降低後，將再行評估是否納入環保標章規格標準中。
- 3.針對適用範圍所提「目的事業主管機關」，將再確認修正。
- 4.附屬商店部分，考量旅宿業場所內的商店，係以招商方式由第三方獨立經營，非由旅宿業者自行營運，其販售商品內容亦非旅宿業者可控管。另未來可考量規範旅宿業者於招商過程中，需建議商店販售綠色產品。
- 5.本草案中所規範綠色採購包括符合我國機關綠色採購績效評核方法所認定之綠色產品，其中太陽能板、儲能設備及能源管理系統等均屬旅宿業可採購之項目，旅宿業者所裝設太陽能板等，屬綠色採購項目，亦為本草案範圍。

- 6.有關旅宿業如未每年填報資料，將依規定通知限期改善，另將於環保標章系統上設定自動通知旅宿業填報，以提醒業者落實。
- 7.草案研訂之初，考量規範旅宿業者每年能源使用量減少0.6%，實務上隨著年度遞增，減量空間將逐漸縮小，故修正規範「每年檢討電器設備效能及維護保養」，鼓勵業者落實節能減碳。

(十) 洪執行秘書淑幸

- 1.本次旅館業規格標準之修正，係回應業者對現行旅館業環保標章申請不易，本次修正目的是扶弱也是拔尖，透過調降銅級必要項目門檻，提升普及性，擴大民宿經營者參與；同時加嚴銀級與金級之選擇性項目設計，彰顯拔尖業者永續表現卓越之價值。
- 2.因應永續發展與淨零轉型政策，本次修正增加碳排放資訊之蒐集機制，作為未來旅宿業淨零轉型基礎，期藉由標章制度的引導力，協助產業建立基礎碳排管理能力，銜接國際永續趨勢。
- 3.針對第4.1.1(3)點餐廳食材的要求，有關魚翅或其他爭議性食材，較難列舉及驗證，建議刪除「魚翅」。
- 4.為強化我國環保標章旅宿業與國際接軌的可能性，本部已初步檢視國際永續飯店認證（GSTC）及綠色旅行標章（GTS）等國際永續旅遊標準之關聯性，並規劃後續由執行單位參與相關訓練課程，俾利全面了解標準內涵，作為未來推動合作與對接之基礎。
- 5.企業 ESG 永續報告書評分指標已納入綠色採購項目，金管會亦協助揭示於評鑑相關文件中，同時不論金、銀、銅級旅宿業者皆可納入綠色採購納入評分範疇。

(十一) 施召集人文真

- 1.為了接軌國際級永續旅宿相關標準，未來在選擇性項目可以考慮增列像智慧化管理等內容。隨著選擇性項目要求的增加，亦可增加金級環保標章業者的曝光機會。
- 2.就目的事業管機關及附屬商店等用語是否恰當，請業務單位再確認並予以調整文字說明，以符合實務及用詞一致性。
- 3.本次標準草案刪除「保麗龍」等用語；調整食材選用刪除「魚翅」。
- 4.針對各委員提供的建議，同意授權業務單位進行檢討修正，並依據簡報內容辦理後續工作，擴大環保標章旅宿業相關說明會與政策宣傳。

決議：「旅館業」環保標章規格標準修正草案原則通過，請依委員意見修正後，辦理後續公告事宜。

九、散會：下午4時。

報告事項一

報告單位：綜合規劃司

報告事項：歷次審議會決定（決議）事項辦理情形

說明：

項次	決議事項	辦理情形說明	列管建議
1	<p>114年第1次綠色消費暨環境保護產品審議會</p> <p>報告案廢止「省電燈泡及燈管」「屋外即熱式燃氣熱水器」「電視機」「手持式頭髮吹風機」「電熱式衣物烘乾機」「洗衣業」「電鍋」「家用微波爐」「重填物之包裝或容器」及「電池」10項環保標章規格標準案</p> <p>決定</p> <p>第1案同意部分解除列管，規劃廢止「省電燈泡及燈管」「重填物之包裝或容器」「電池」規格標準3項審議通過，請速辦理公告廢止程序；其他7項納入後續檢討修正及活化，並洽詢公協會提供意見，持續追蹤列管。</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 「省電燈泡及燈管」、「重填物之包裝或容器」、「電池」3項已於114年7月7日公告廢止。2. 其餘7項包括「屋外即熱式燃氣熱水器」「電視機」「手持式頭髮吹風機」「電熱式衣物烘乾機」「洗衣業」「電鍋」「家用微波爐」，持續辦理規格標準活化，並已納入115年「環保標章制度管理與國際合作推動計畫」執行，全面檢討修正及活化，並洽詢相關業者及公協會提供意見。	解除列管
2	<p>114年第1次綠色消費暨環境保護產品審議會</p> <p>報告案第2案修正「電冰箱」環保標章規格標準審議通過案。</p> <p>決定</p> <p>第2案同意部分解除列管，修正「電冰箱」環保標章規格標準審議通過，請速辦理公告修正程序；另就規格標準中不得含有、不得檢出之管制方式予以通盤檢</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 電冰箱案已於114年7月7日公告修正。2. 另就規格標準中不得含有、不得檢出之管制方式等項之通盤檢討，目前已有盤點，將分批包裹提出檢討修正，並已納入115年「環保標章制度管理與國際合作推動計畫」執行，進行全面檢討修正。	解除列管

	<p>討，並洽法制處採包裹修正事宜，持續追蹤列管。</p>		
3	<p>114年第1次綠色消費暨環境保護產品審議會</p> <p>討論案「旅館業」環保標章規格標準修正草案原則通過，請依委員意見修正後，辦理後續公告事宜。</p>	<p>「旅館業」環保標章規格標準修正草案已於114年6月26日修正公告。</p>	解除列管

報告事項二

報告單位：綜合規劃司

報告事項：環保標章產品114年審核發證及追蹤查核工作辦理情形
說明：

為確保環保標章產品品質及標章公信力，本部每年委託查核單位，依據「環境保護產品管理作業規範」辦理追蹤查核。成果分敘說明如下：

壹、環保標章產品審查發證工作

- 一、本部於112年1月19日修正函頒「環境保護產品申請審查作業規範」，將環境保護產品標章使用權及使用證書之審核權，回歸本部，驗證機構改為獨立第三方單位。
- 二、自112年3月公告指定財團法人環境與發展基金會（以下簡稱環發會）及財團法人台灣商品檢測驗證中心（以下簡稱商檢中心）為驗證機構。廠商申請環境保護產品標章使用權及使用證書前，應先取得驗證機構出具之驗證報告書，併同其他規定之文件提出申請。
- 三、經統計113年12月起至114年11月底，共核發2,493件產品環保標章證書，每月平均核發證書91.42案、207.75件產品，本部證書審核平均時間為5.81日。

貳、執行方式

- 一、本部依據環境保護產品管理作業規範第3點規定執行生產廠場所、服務場所及販售場所現場追蹤查核，及環保標章產品抽樣檢測，並得委託專業機構為查核單位，辦理環境保護產品之追蹤查核有關事宜。
- 二、本部委託環發會執行生產廠場所、服務場所、販售場所現場追蹤查核及環保標章產品抽樣檢測，另委託商檢中心執行生產廠場所、服務場所現場追蹤查核。

（一）現場追蹤查核：

1. 生產廠場及服務場所：查核重點在於確認產品製程、使用之原物料或服務、管理方案之實際執行狀況，是否與環保標章申請時所聲明之內容一致，倘有未符合情形將命其限期改正。
 2. 販售場所及倉庫：查核確認產品或包裝標示是否與原核准之申請文件內容相符，且正確標示，倘有未符合情形將命其限期改正。
- (二) 產品抽樣檢驗：確保產品品質持續符合規格標準之要求，如有不符合之情形，將廢止並註銷環保標章使用權，並命其停止使用環保標章或第二類環保標章及停止販售該類產品（但經塗銷環保標章或第二類環保標章標示之產品，不在此限）。
- 三、查核單位執行現場追蹤查核或產品檢測結果不符合環保標章規格標準：
- (一) 環保標章產品現場追蹤查核不合規格標準時，依環境保護產品管理作業規範第 10 點規定於 7 日內將查核結果向環境部報告。環境部函請業者陳述意見、限期改善，如為擅自使用環保標章之情事，另將審酌業者改善情形，若為惡意冒用或累犯等情節核認移送地方檢察署或公平交易委員會等機關後續處分。
 - (二) 環保標章產品抽樣檢測品質不符合規格標準，依環境保護產品管理作業規範第 15 點規定，應於接獲檢驗報告後 7 日內函送本部。
 - (三) 針對抽驗不符合之產品，本部接獲查核單位檢測報告後，則會同查核單位再次執行產品抽驗，查核單位於接獲檢驗報告後 7 日內函送本部，若再次抽驗，結果符合規定者，本部函請業者加強產品品質管理；若檢測結果不符合規定者，則函

請業者陳述意見並審酌陳述意見，核定廢止環保標章使用權及註銷環保標章證書。

參、執行成果

一、生產廠場、服務場所及販售場所現場追蹤查核：(追蹤查核成果詳如附件 2)

- (一) 生產廠場及服務場所現場追蹤查核：共計完成查核 98 場 311 件環保標章產品，未發現廠商有不符合事項。
- (二) 販售場所(含網路電商)現場追蹤查核：共計辦理追蹤查核 81 7 件環保標章產品，查核案件皆符合規定。
- (三) 查核涉及錯誤使用環保標章案件：本部受理相關機關、民眾檢舉或查核單位查核發現涉及擅自使用環保標章案件，計 3 案 8 件產品，其中 2 案 7 件產品為違規使用環保標章，本部已函請業者限期改善、並核認改善完成，1 案 1 件產品經查核單位查核後判定非屬違規使用環保標章案件。

二、產品抽樣檢驗結果(產品抽測不符合規格標準彙整表詳如附件 3)：

- (一) 本年度截至 11 月 30 日止，產品抽樣檢測 222 件產品，取得正式檢測報告共計 221 份，其中包括 7 家 7 件產品不符合該產品規格標準要求，經本部會同查核單位再次採樣以完備行政程序，其中 4 家 4 件產品再次抽樣檢驗符合規格標準，本部已函請廠商加強品質管理。另有 1 家 1 件產品經再次抽樣件測仍有不符合之情況已函請業者陳述意見並後續審酌陳述意見，判定是否廢止註銷環保標章使用權及註銷環保標章證書。另 2 家 2 件產品已將抽驗報告送交環境部，將配合要求進行會同抽驗作業。

附件1 113年~114年11月之每月核發證書及效率

年/月	案數	件數	繳費確認~證書審核(日數) A	證書審核~證書審核補件(日數) B	證書審核補件送出~證書審查通過(日數) C	環境部證書審核時間 A+B+C
113年12月	64	136	3.45	0.13	2.23	5.81
114年1月	35	92	4.46	0.14	0.71	5.31
114年2月	65	114	2.71	0.03	0.22	2.95
114年3月	173	391	3.02	0.21	0.42	3.65
114年4月	86	227	4.24	0.19	1.14	5.57
114年5月	79	232	2.61	0.19	0.20	3.00
114年6月	106	221	3.36	0.04	1.75	5.15
114年7月	80	187	1.85	0.03	1.00	2.88
114年8月	80	174	3.53	0.04	4.04	7.60
114年9月	130	258	4.98	0.22	4.59	9.79
114年10月	91	186	4.71	0.07	0.57	5.35
114年11月	108	275	7.80	0.06	4.76	12.61
平均值	91.42	207.75	3.89	0.11	1.80	5.81

附件2生產廠場所、服務場所及販售場所現場追蹤查核成果

表1、114年生產場所/服務場所及倉庫現場追蹤查核統計表

統計期間：114年2月~114年11月30日

114年生產場所及服務場所查核情形			
產品類別	場次	件數	查核分佈比例
資源回收產品類	13	20	6.43%
清潔產品類	7	14	4.50%
資訊產品類	17	150	48.23%
家電產品類	5	8	2.57%
省水產品類	1	1	0.32%
省電產品類	0	0	0.00%
(OA)辦公室用具產品類	2	3	0.96%
可分解產品類	1	1	0.32%
建材類	32	89	28.62%
日常用品類	1	3	0.96%
工業類	0	0	0.00%
服務類	13	13	4.18%
第二類環保標章產品	6	9	2.89%
合計	98	311	100.00%

表2、販售場所(含網路電商)及產品抽驗追蹤查核統計表

統計期間：114年2月~114年11月30日

項目	類別	已執行查核件數(A)	查核不合格件數(B)	不合格率(C=B/A)
販售場所查核	網路電商	580	0	—
	實體商店	237	0	—
	小計	817	0	—
產品抽樣檢驗	—	221 ^{註1}	8 ^{註2}	3.62%
合計		1,038	8	

註1：依目前已取得正式報告計（實際完成222件產品抽樣）

註2：包含第二次抽驗仍不符合之產品

3、錯誤使用環保標章案件統計表

案件	查核產品	查核產品件數	案件說明及查證結果	處理進度
1	洗衣機	1件	公平交易委員會委外計畫，於網站查獲販售之家用洗衣機產品廣告網頁有環保標章標示，因該標章證號產品之環保標章使用權業於111年9月26日屆期，疑似為違規使用環保標章之情形。	廠商已於期限內完成改善，已結案
2	白板筆/白板筆補充液	1件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公平交易委員會委外計畫，於網站查獲環保標章白板筆/環保標章白板筆補充液等1件產品，於網站圖片標示有環保標章，疑似為違規使用環保標章之產品。 2. 依據「墨水筆」環保標章規格標準之1.適用範圍，本項規格包括符合CNS 11312之標記筆、CNS 2463之油性球鋒筆、CNS 6630之鋼筆、CNS15439之膠狀墨水鋼珠筆及CNS 15440之水性鋼珠筆等產品及其補充包(墨水)。又規格標準第3.1點要求：產品需具有補充包(墨水)用於替換補充。故本項產品之補充液亦屬環保標章產品，得標示環保標章。 	無擅自使用標章之實，已結案
3	床墊	6件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 民眾檢舉床墊業者於該公司官網上標示及聲稱產品取得環保標章產品，然於淨零綠生活資訊網未能查得該公司資訊，疑似有錯誤使用環保標章之情事。 2. 經查詢網站確認公司官網、購物網站及社群媒體(Facebook、Instagram)及影音平台(Youtube)皆有刊登標示環保標章之產品照片及廣告，。另至實體賣場查核確認現場展示之產品上未有標示有標示環保標章之圖樣，現場標示之DM亦標示環保標章，該公司及產品皆非環保標章使用權者，故確認有錯誤使用環保標章之實。 	廠商已於期限內完成改善，已結案
合計		8件		

附件3 產品抽測不符合規格標準彙整表

No.	產品名稱/型號	廠商名稱	證書編號	抽測部件	採樣日期	樣品測試報告/日期	不合格原因	處理結果
1	潔淨學強效除油洗碗精(綠茶)	仙座有限公司	21864	產品	114.08.11 114.09.23	PUG25800588/ 114.08.27 PUG25901080/ 114.10.14	產品之「烷基酚聚氧乙烯醚」含量二次檢測結果分別為(1)0.3%；(2)0.54%，高於「家用清潔劑」規格標準之管制限值 $\geq 0.05\%$ 求之要求	本部依行政程序函請廠商提送陳述意見中，後續將依規定辦理相關作業。
2	原生碳粉匣	三○電工股份有限公司	17209	產品	114.08.11	TWNC01388917 114.09.09	產品之塑膠件抽檢出鉛(4mg/kg)，超於「原生碳粉匣」規格標準之管制限值 $\geq 2\text{mg/kg}$ 要求。	1.本部派員會同執行採樣，產品塑膠件未檢測鉛含量超過規格標準之管制限值，符合要求。 2.本部核認該公司未違反規定，並請廠商加強產品管理。
3	壓力下給水、排水及排汗用聚乙烯(PE)塑膠管	上○國際工業股份有限公司	21906	產品	114.08.18	ETG25800121 114.09.03	產品抽檢出鉛(17.1mg/kg)，超於「塑膠類管材」規格標準之管制限值 $\geq 2\text{mg/kg}$ 要求。	1.本部派員會同執行採樣，產品未檢測鉛含量超過規格標準之管制限值，符合要求。 2.本部核認該公司未違反規定，並請廠商加強產品管理。
4	聚乙烯塑膠管(一般用)-黑色	大○材業股份有限公司	3291	產品	114.08.19	ETG25800121/ 114.09.04	產品抽檢出鉛(5.15mg/kg)，超於「塑膠類管材」規格標準之管制限值 $\geq 2\text{mg/kg}$ 要	1.本部派員會同執行採樣，產品未檢測鉛含量超過規格標

No.	產品名稱/型號	廠商名稱	證書編號	抽測部件	採樣日期	樣品測試報告/日期	不合格原因	處理結果
		公司 中港公司					求。	準之管制限 值，符合要 求。 2.本部核認該 公司未違反 規定，並請 廠商加強產 品管理。
5	非晶質型 樹脂乾式 變壓器	士電廠 ○機股有 限公司	22230	塗料 (EPOXY 黑色厚 漆(主 劑)， 黑色)	114.08. 25	ETG2580 0130/ 114.09.05	產品抽檢出鉛(2.1 4mg/kg)，超於 「乾式變壓器」 規格標準之管 制限值 \geq 2mm之要求	1.本部派員會 同執行採 樣，產品未 檢測鉛含量 超過規格標 準之管制限 值，符合要 求。 2.本部核認該 公司未違反 規定，並請 廠商加強 產品管 理。
6	LED燈 泡 / LED -E2716D -EG	展照股 ○明份 有公 限司	21838	產品	114.10. 29	ETG25A0 0088/ 114.11.11	產品抽檢出鉛(2.6 4mg/kg)，超於 「發光二極體(L ED)燈泡」規 格標準之管 制限值 \geq 2mm之要求	本部將擇日派 員會同執行 採樣
7	壓力下 排汗用 聚乙烯 (PE)塑 膠管 / H DPE-C	雄事業 ○業 有公 限司	21222	產品	114.10. 29	ETG25A0 0090/ 114.11.11	產品抽檢出鉛(5.4 6mg/kg)，超於 「塑膠類管 材」規格標 準之管 制限值 \geq 2mm之要求	本部將擇日派 員會同執行 採樣

報告事項三

提案單位：財團法人環境與發展基金會

報告事項：環保標章國際合作現況與 2025 年 GEN 年會報告

說明：

壹、 環保標章國際合作現況

目前環保標章國際合作之重點包括：

一、 追蹤掌握全球環保標章網路組織(GEN)運作活動

本年度於參與全球環保標章網路組織部分，最重要的活動便是再次通過 GENICES 同行評鑑。GENICES 同行評鑑架構為我國于寧博士擔任 GEN 主席時提出，正式名稱為「全球同步之全球環保標章網路組織標誌系統 (Global Ecolabelling Network International Coordinated Ecolabelling System, 簡稱 GENICES)」，其核心作業在於透過 GEN 邀請專家或會員代表，對有意參與 GENICES 之會員組織執行同行評鑑(peer review)，若通過則發予證書證明其驗證流程與品質符合 ISO 14024 國際標準，其用意在於提高會員作業之透明度、促進會員交流、並提升會員合作會相互承認意願與信心。

目前，通過 GENICES 同行評鑑已成為獲得或是維持 GEN 正式會員(Full Member)之必要條件，我國環保標章曾於 2020 年度由當時主席 Mr. Bjorne Erik 親自評鑑合格，在每五年複核一次之規定下，本年度需再次接受 GENICES 複評。

歷經約二個月的準備期，我國環保標章共提出四十餘項程序文件與相關紀錄，並於五月份通過瑞典籍 Ms. Eva Eiderstorm 稽核員評鑑，再次取得 GENICES 同行評鑑通過證書，並於本次年會由主席及副主席親自頒發證書。

由於本年度適逢新版 GENICES 規則首次適用，難度與複雜程度大幅提升，而我國環保標章與日本生態標章成為首對適用新版 GENICES 之試評鑑對象，故我國之 GENICES 評鑑準備與評鑑結果，亦成為 GENICE 改版工作小組報告之重要內容。

二、主動參與全球環保標章組織設立之小組委員會，並提出報告及意見交流

為維持我國於 GEN 之能見度，我方近年持續參加 GEN 董事會指定建立之共同核心規格標準與相互承認「小組委員會」，並於 2024 年度年會後，向所有與會人員發出 GEN-certified ecolabel 提議。然而，該小組在烏克蘭籍董事帶領下，近一年幾無進展，故本會另尋機會，並受邀加入新版 GENICES 試行研究之工作小組，運用我國經驗，與俄羅斯籍、瑞典籍、與烏克蘭籍之現任或前任 GEN 董事，共同完成研究，並於本次年會之工作坊(Workshop)，提出研究成果報告，並以我國實際經驗作為分享資料。

三、建立全球環保標章網路組織會員間直接聯繫管道

本會積極參與環保標章網路組織會員活動之主要目標之一，便在於建立與各會員國之聯繫管道，並累積交誼。歷經長期努力，目前已有豐碩成果。以亞洲地區而言，我國與日本、中國、泰國、印度、香港、新加坡、馬來西亞、斯里蘭卡等國皆有固定且直接之聯繫窗口，對方亦皆為其組織內之首長或重要管理階層，而韓國雖因其人員更迭迅速，交誼難以累積，然而早年結識之友人，已晉升至高位，若有緊急重要事務，仍可利用其影響力，接觸合適窗口。

在其他區域部分，目前與紐、澳、俄羅斯、烏克蘭、北歐獵鷹標章等皆持續有合作，並有直接聯繫窗口。此外，與巴西環保標章、瑞典 TCO 標章及美國 EPEAT 標章有不定期意見交換，至於其餘資深 GEN 會員，則於每年 GEN 年會結識其最新代表，並可依 GEN 之例行聯繫管道接觸。

四、重新評估我國與其他環保標章組織相互承認協議之可行性

我國環保標章歷年曾與十個外國標章簽訂相互承認協議(MRA)，一度曾為全球簽訂 MRA 最多之國家，亦曾有實際執行經驗，然經歷二十餘年，目前有 2 個夥伴組織已改組或失聯，而剩餘之 8 份相互承認協議，因彼此人員更迭及規則改變，亦多已無法落實，故近年重新評估我國與其他環保標章組織相互承認協議之可行性。

為重啟推動相互承認協議，本年以日本生態標章與泰國環保標章為主要對象，聯繫並協商重新簽訂相互承認合約之可行性，二者皆表達樂意與我國加深相互承認，並已實際討論並聚焦合作議題，本會亦整合日方與泰方之期待，規劃國際相互承認合作步驟如下：

(一) 合作對象評估：

國際合作為雙向、自願性事務，故須尋求雙方皆有意願，且對雙方業者可能產生實質效益之合作夥伴。

(二) 合作意願調查：

聯繫合作對象，確認合作意願。

(三) 議題內容聚焦：

針對雙方有興趣合作之事項，進行議題內容收集與聚焦。

(四) 評估合作可能：

針對雙方有意合作之議題內容，評估適法性、可能產生之效益與衝擊、國內業者意願等。

(五) 配套措施研擬：

針對進行雙邊會談前，須執行之預備性配套措施規劃，並進行內部研議是否具備調整空間，如相互承認協議內容修正、法律法規調整，環保標章驗證作業標準作業流程(SOP)修正等事項。

(六) 實際進行雙邊會談：

我方針對配套措施建立基本談判底線後，可與對方舉行雙邊會談，實際協調國際合作與相互承認之項目、範圍、與相互授權程度，原則上建議雙方依事前提出之議題內容進行協調，並儘可能於我方事前期望之底線範圍內達成協議，然而，若對方之期望超越我方事前底線，則須將議題攜回並陳報環境部裁決。

(七) 完成並落實配套措施：

依雙方會談共識，完成並落實相關配套措施，可能之內容包括完成新版相互承認協議草案內容並相互確認、完成雙方相關法律法規調整(如環境保護產品申請審查作業規範)、雙方各自進行驗證作業標準作業流程(SOP)修正與相關表單設計等。

(八) 正式簽署新版相互承認協議：

若經費允許，可邀請對方訪台以正式簽署相互承認協議。若否，則可利用全球環保標章組織年會或其他雙邊皆應出席之國際場合，簽署相互承認協議，並同時提高雙方於國際組織之技術形象與能見度。

(九) 辦理雙邊廠商說明會或其他合作活動：

欲最大化雙邊合作效益，必須於重新簽署雙邊相互承認協議後，辦理廠商說明會，向雙邊廠商介紹臺

日雙方之協議內容與實際執行 SOP，並邀請廠商實際運用相互承認協議，申請對方環保標章，參與雙方之綠色採購市場。

(十) 實際展開相互承認作業：

依據新簽署之相互承認協議，實際接受雙方廠商申請，展開相互代行查驗作業，並出具查驗報告予對方，作業申請對方環保標章之證明文件。

依據以上作業步驟，目前我方與日本、泰國之協商，已進入步驟 5。然而，無論泰方或日方提出之合作建議，皆抵觸我方現行之「環境保護產品申請審查作業規範」，若欲繼續協商我方或需修正相關法規以鬆綁，目前暫難有突破性進展。

由近年之全球永續採購風潮、歐盟「消費者賦權綠色轉型指令」及 GEN 年會中各國持續簽訂 MOU 或 MRA，可知環保標章跨國相互承認已由理論研究逐漸轉變為事實需求，面對新一波全球環保標章相互承認風潮，我方需思考的重點，首先在於是否接受國際相互承認慣例中“應優先考慮最方便且成本效益最高的驗證方式”一點。於各國相互承認精神中，通常認為在地的相互承認夥伴最了解適合當地之查證驗證方式，未必需要堅持己方原本規定之驗證作業要求，應信任合作夥伴會採取最有效之查證驗證要求，然此點長久與我國作業規範抵觸，亦為目前我國無法落實歷年已簽訂相互承認協議之最大障礙。

為進一步確認日方期望並推進後續合作事宜，本會派員陪同綜規司九月份赴日本環保標章組織(JEA)協商，確認日方提出之合作事項如下：

(一) 有害物質限值差異問題：

Eco Mark 與 Green Mark 針對有害物質(例如鉛、鎘等)在光感材料(如感光滾筒)及塑膠中的限值標準存在顯著差異。日方希望，在符合以下條件時，雙方能將此納入共同標準處理：

1. 經 Eco Mark Office 驗證產品已符合台灣 Green Mark 有害物質限值。
2. 測試由 ILAC/APLAC 認可且符合 ISO 17025 的實驗室執行。並在「Eco Mark 認證驗證文件」中明確載明。

(二) 工廠未違法證明文件

Green Mark 要求由地方政府出具工廠「未違反法規之證明」，但在日本，地方政府極少簽發此類文件，因此申請過程費時費力。日方希望探討以下替代方案：

1. 由 Eco Mark Office 核實該工廠是否有違法紀錄，並作為共同標準。
2. 若此方案不可行：由 Eco Mark Office 驗證地方政府出具文件的真實性，並簽發附有其印章的英文說明文件，作為可接受之共同證明。

如前所述，日方之期望與我國現行規定牴觸，且環保標章涉及百餘項產品規格標準，難以一次全面討論，目前雙方同意先以台日皆有重要品牌廠商之電子資訊設備為合作範圍，重新簽訂合作瞭解備忘錄(MOU)，作為後續細節協商之基礎；而泰方部分，對方已同意下年度繼續協商，並期待我方法規修正結果。

近期環境部派員於 12 月 10 日上午於日本東京，與日本環境協會 (Japan Environment Association, JEA) 及我國財團法人環境與發展基金會共同簽署「環保標章合作瞭解

備忘錄」，並由謝次長燕儒見證本次合作。此一合作象徵臺日將在綠色產品標章制度上展開更緊密、制度化的國際合作，並為未來推動環保標章相互承認奠定重要基礎。

本次簽署之備忘錄率先聚焦「資訊產品」及「影像設備」類別，將展開以下合作內容：

- (一) 共同定義與檢討產品之共同標準項目與驗證方法。
- (二) 交換技術資訊、產品規格及驗證經驗。
- (三) 定期舉辦多邊工作會議，研議標準一致化及相互承認。
- (四) 雙方於相關規範修正時相互通報並共同評估影響。
- (五) 未來將依合作情況逐步擴大至更多產品類別。

環境部指出，過去臺日兩方曾於 2004 年簽署環保標章相互承認協議，但因雙方制度持續演進，為與時俱進，因應全球綠色產品市場快速變化，本次簽署備忘錄，作為重啟臺日合作的最佳起點。

五、美國 EPEAT 標章合作近期進展

美國 EPEAT 標章，全名為電子產品環境評估工具 (Electronic Product Environmental Assessment Tool) 近期推動 EPEAT 重大升級，其執行單位「綠色電子協會」(Green Electronics Council，簡稱 GEC) 已於 114 年 2 月完成自 EPEAT 1.0 至 2.0 之更新作業，並要求所有適用產品須於 116 年 7 月 1 日前完成轉換，否則產品將從註冊表中移除。

EPEAT 為 GEC 管理的國際 Type I 生態標章，其標準建立於科學證據與多方利害關係人諮詢，涵蓋產品自原料提取至生命週期終端的环境影響。全球每年約有三億件 EPEAT 註冊產品在超過五十個國家被採購，參與 EPEAT 不僅有助企業取得具永續採購的機會，同時亦可強化企業的品牌形象與永續領導力。在申請與驗證方面，製造商需證明產品符合 EPEAT 準則，並由獨立第三方符合性保證機構 (CABs) 於產品登錄前及後續監督期間執行驗證。同時此次 2.0 升級的核心重點在於深化價值鏈責任，新增對供應商於道德勞工、健康與安全、生活工資及負責任礦物採購等面向的要求。

目前我國環保標章在資訊產品類別中，已將 EPEAT 標章視為產品替代驗證的方式。若產品已於 EPEAT 官網完成合格登錄，且其註冊區域包含臺灣，廠商可提供必要的公司與工廠資料確認生產事實，另外檢附申請產品於 EPEAT 網頁登錄之證明文件，即可提出環保標章申請。對於已取得 EPEAT 國際標章且註冊範圍包含我國的資訊產品，廠商可善用此一簡化程序進行標章轉換。

藉由此次 EPEAT 升級之契機，我方於 12 月 3 日邀請 GEC 執行長及其團隊進行交流會議，協助說明 EPEAT 2.0

的主要變更內容，以確保環保標章在採用 EPEAT 進行替代驗證時，能順利銜接新版規範而不受影響。同時，雙方就未來合作模式進行初步討論，包含我國與多國生態標章推動的相互承認協議（MRA）模式，共同朝降低跨國驗證成本、增加綠色產品供應量，並強化臺灣產品在國際綠色採購市場的能見度與競爭力。

由於 EPEAT 2.0 內容及驗證機制仍需更深入釐清，包括驗證機構進行文件審查、現場稽核、持續監督及抽查作業的實際流程，以及可被接受之替代稽核報告範圍等細節。且雙方標準尚需逐條比對，現階段仍尚須研析確認技術可銜接性，且 EPEAT 目前尚未與任何國家建立雙向相互承認機制，使合作模式必須更加審慎評估。

另本次 12 月上旬訪日期間，已洽詢 JEA 有關日方與 EPEAT 的接軌作法，同時邀請我國具 EPEAT 申請經驗之廠商分享文件準備與審核流程等實務經驗，以協助釐清制度推行的可行性。後續將持續與 GEC 保持密切溝通，以進一步評估可能的合作方向。

貳、 2025 年 GEN 年會報告

本年度 GEN 會員年會，於 10 月 13 日至 19 日召開，地點為烏茲別克共和國首都塔什干，環發會由陳靖原顧問及李鍾山研究員二名與會。本次年會我方之主要成果如下

- 一、代表 GENICES 改版工作小組，提出新版 GENICES 試行研究結果，並以臺灣經驗提出後續修正與精進建議。
- 二、針對我國以「資源循環利用法」，將環保標章制度從行政規章提升為法律層級，建立明確的驗證與管理依據，使產品驗證與市場監督更具透明性與公信力，提出經驗分

享。

- 三、通過新版 GENICES 同行評鑑，並於年會期間由 GEN 主席及副主席頒發我國 GENICES 證書。
- 四、再次與日本生態標章與泰國環保標章，洽談相互承認事宜，並協商下年度後續執行方向。
- 五、再次確認全球環保標章與政府採購最新發展方向，在環保標章部分，產品實際環境效益之評估，仍然為各方討論之焦點，我方因起步較早，目前仍有些許優勢，然如印度、中國等國家，重金投入相關領域，引入 LCA 等高成本工具進行產品衝擊效益評估，此一作法我方以現有資源，難以跟隨。其次，環保標章永續化與政府永續採購趨勢明顯，我方於現有資源及架構下，如何進行環保標章永續化調整，尚待考量。

參、 小結

- 一、本年度參與 GEN 之最主要成果在於通過 GENICES 評鑑，維持我國正式會員資格，並利用我國經驗，完成 GENICES 改版研究，並於年會提出報告。
- 二、與日本、泰國之相互承認協議合約改版事宜，目前推動相互承認主要困難在於我國之查驗要求較夥伴國家嚴格許多，且期望夥伴國家遵循我方標準進行相互承認，導致歷年簽訂之 MRA 難以落實。而較嚴格之查驗要求亦造成查驗成本較高，間接導致我國規格標準內容相對簡單，環保標章永續化難度較高。
- 三、本年度 GEN 年會之討論重點，仍集中於標章效益之分析，與環保標章永續化議題。由於第一類環保標章普遍需要展現制度之效益，故本次有多場關於產品環境效益之討論，採用之方法從 LCA 到傳統之標準比較法皆有，各國

採用之計算原則與面臨之困難基本相同，然中國、印度等會員，不惜代價以高成本之 LCA 進行產品環境效益分析，值得留意。

- 四、在環保標章永續化議題，各方皆承認此為全球趨勢需要因應，然而，永續化須考量社會議題或勞工議題，然而以大部份亞洲國家級環保標章為例，標章制度皆由環境主管機關支持與運作，環保標章永續化所需之制度性與專業性支持，確實需要考量。

肆、 後續推動規劃

- 一、建議考慮修正「環境保護產品申請審查作業規範」，提高環保標章相互承認可行性。

我國一度為全球簽訂相互承認合約最多之國家，然由於我國之查驗要求較夥伴國家嚴格許多，且期望夥伴國家遵循我方標準進行相互承認，甚至將相關查驗要求納入審查作業規範，導致夥伴國家難以執行，後續欲持續或擴大進行環保標章國際合作，鬆綁相關法規並信任夥伴國家，為重要之成功條件。

二、 持續觀察環保標章永續化趨勢

歐盟與聯合國近年持續鼓吹，將社會性、經濟性議題納入政府採購與綠色標章，以推動永續標章與政府永續採購(SPP)。由於社會性與經濟性議題較缺乏明確可量化之驗證評估工具，故即使歐盟本身也尚未能提出 SPP 執行工具，目前歐盟網站上仍僅能提供政府綠色採購工具包(GPP Toolkit)。但此一趨勢支持者眾多，就理念而言亦具正當性，本次 GEN 年會亦特別加以討論，雖然尚未決議要求會員標章應轉型為永續標章，但未來如何因應此一趨勢，是否

有必要與相關部會預先協商，至少納入目前最受重視之勞工權益問題，值得考量。

三、環境效益評估方法國際溝通

標章產品之環境效益評估，為各國之新興需求，但由於產品環境足跡或碳足跡盤查成本過高，各國皆需要可負擔且容易大規模應用之簡化版效益評估工具。

我國於此一領域起步較早，目前並已將年度綠色採購環保標章產品效益評估納入年度例行性工作，且多次於 GEN AGM 中發表相關成果，原本具有一定程度優勢，且受邀於 UNEP 之國際研討會中發表，惜因其他因素臨時遭到取消，後續如何持續深入此領域之研究，並進行國際溝通，應納入計畫執行考量。

四、推動與日本簽屬合作瞭解備忘錄 (MOU) 之後續工作

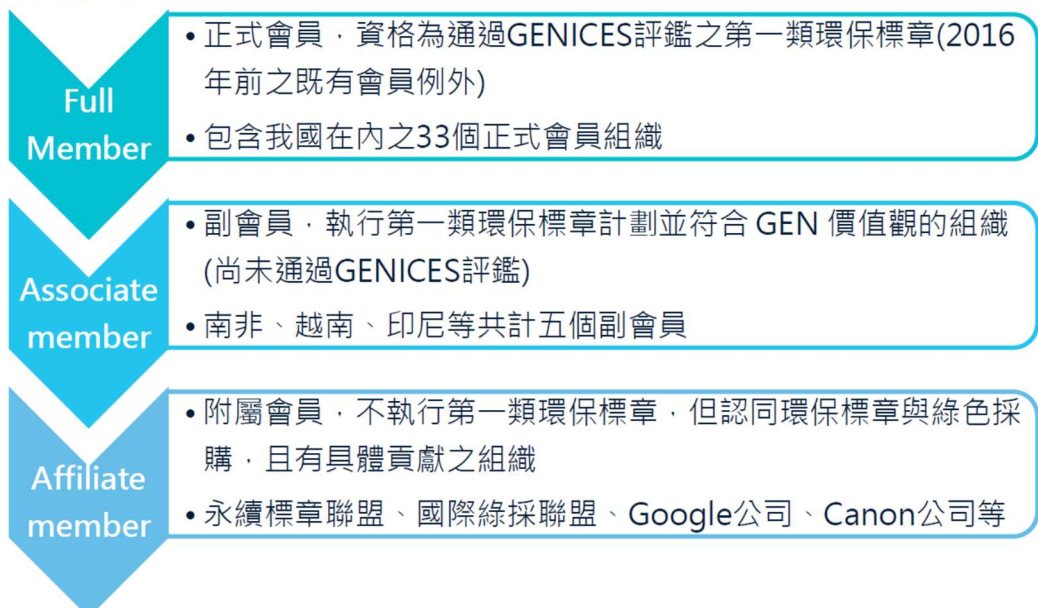
由於日方期望之相互承認模式，仍抵觸我方現行規定，且欲執行影像設備與資訊產品之相互承認，亦須詳細比對雙方標準並發展輔助驗證流程，後續仍有眾多法規性與技術性作業有待進行，須於後續計畫作業中持續辦理，以落實本次簽訂之 MOU。

。

附件一 GEN 會員分布圖及會員層級



GEN會員層級



附件二 臺日環保標章合作瞭解備忘錄

環保標章合作瞭解備忘錄 (MOU)

因應氣候變遷對生態系與人類生活均帶來的巨大衝擊，減緩碳排與維護環境是目前最迫切的議題，因應環境議題日漸被重視，全球綠色商機也與日俱增，各國環保標章產品影響力隨之提升，希透過簽署瞭解備忘錄，建立更緊密綠色產品鏈結，讓標章產品在國際永續議題中，具有更大的影響力，為全球環境保護貢獻更實質的力量。

三方願就環保標章事宜相關合作，訂定本瞭解備忘錄，以作為有合作意願之依據。

- **甲方：中華民國環境部**（以下簡稱「MOENV」）環保標章制度的主管機關及標章所有者
臺北市中正區中華路一段 83 號，郵遞區號 100006，臺灣
- **乙方：日本環境協會 (JEA)** 生態標章的所有者及執行組織，負責提供技術資料、參與討論並協助合作執行
日本東京都千代田區岩本町 1-10-5 TMM 大樓 5 樓，郵遞區號 101-0032
- **丙方：環境與發展基金會 (EDF)** 環保標章之驗證機構，負責技術溝通、資料收集及與 JEA 的共同研究協調
新竹縣竹東鎮中興路四段 195 號 52 館 512 室，郵遞區號 310，臺灣

一、合作範圍：

1. 共同定義與檢討影像設備及資訊類產品之共同標準項目及驗證方法。
2. 交換技術資訊、產品規格標準及驗證經驗。
3. 定期舉辦多邊工作會議，討論產品規格標準一致化及相互承認事宜。
4. 甲乙雙方應於涉及影像設備及資訊類產品相關規定修正或廢止時，通知對方表達意見，並共同評估其影響。
5. 甲乙雙方同意未來得將合作範圍擴展至影像設備及資訊類以外之產品。

二、簽署方在合作過程中取得之申請文件、測試報告、查核結果及其他技術資訊，僅可用於本合作瞭解備忘錄之合作範圍，不得未經簽署方同意提供予非簽署方之單位或個人。如有違反，應負損害賠償責任。

三、本合作瞭解備忘錄自簽署日起生效，簽署方可於 90 日前以書面通知他方終止合作瞭解備忘錄。前開第二條規定於合作瞭解備忘錄終止後仍

然有效。

四、本合作瞭解備忘錄未記載事項及所訂事項有疑義或另訂其他交流與合作細則時，由各方協議定之。

五、本合作瞭解備忘錄以英文繕製一式三份，由甲乙丙各執一份為憑。

六、簽署方

甲方：中華民國環境部（MOENV）

代表人：張宣武主任研究員

簽名：_____

乙方：日本環境協會（JEA）

代表人：Hidenori Yamagata 常務理事

簽名：_____

丙方：環境與發展基金會（EDF）

代表人：張豐藤董事長

簽名：_____

附件三 我方與俄羅斯共同提出 GENICES 改版研究報告



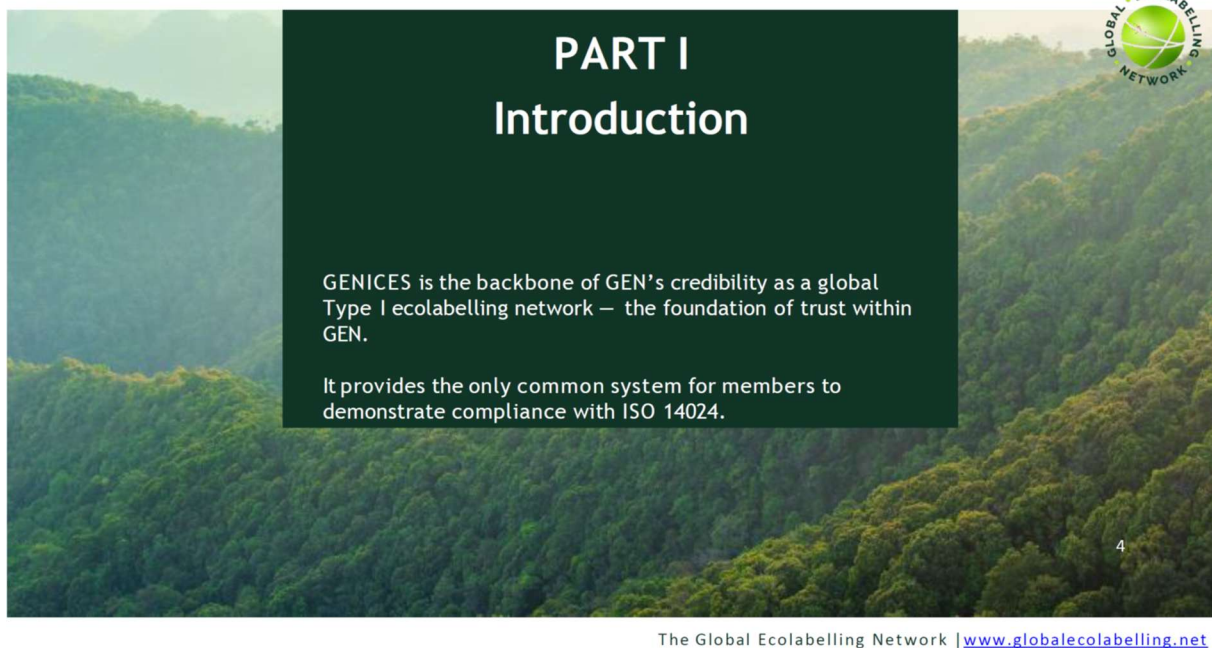
The slide features a background image of a lush green forest. A dark green rectangular box is centered on the slide, containing white text. In the top right corner, there is a circular logo for the Global Ecolabelling Network, which consists of a green globe with white lines and the text 'GLOBAL ECOLABELLING NETWORK' around it. The number '3' is located in the bottom right corner of the slide.

GENICES scheme rules - new version update

**Chin Yuan Chen
and Dr. Yulia Gracheva**

3

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net



The slide features a background image of a lush green forest. A dark green rectangular box is centered on the slide, containing white text. In the top right corner, there is a circular logo for the Global Ecolabelling Network, which consists of a green globe with white lines and the text 'GLOBAL ECOLABELLING NETWORK' around it. The number '4' is located in the bottom right corner of the slide.

**PART I
Introduction**

GENICES is the backbone of GEN's credibility as a global Type I ecolabelling network – the foundation of trust within GEN.

It provides the only common system for members to demonstrate compliance with ISO 14024.

4

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

GENICES - Core of the GEN Credibility



In line with GEN's strategy, systematic work has been undertaken.

- **New Scheme Rules (2024)** – developed and published, replacing the earlier peer review approach.
- **Pilot audits** – conducted and refined based on practical audit experience.
- **Next steps** – to continue strengthening and developing GENICES.

- Chen-Yuan Chen, EDF Taiwan
- Eva Eiderstrom, Anates AB
- Yulia Gracheva, Ecological Union
- Svitlana Permynova, Living Planet

May 2025 - October 2025

5

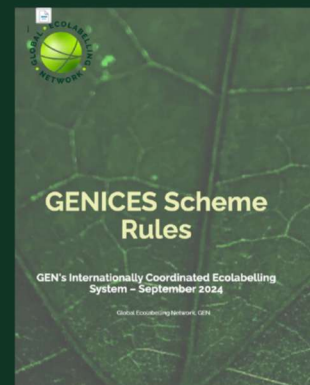
The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

New GENICES Scheme Rules - 2024



Main Amendments

1. A **checklist with auditor questions and required evidence** has been introduced to ensure consistency across all audits.
2. **Detailed procedures** are now defined for handling non-conformities (including potential suspension of full membership in cases of major non-conformities).
3. **Non-conformities must be corrected within a defined period, followed by a follow-up audit.**
4. **Re-audits are conducted mainly online, while initial audits remain on-site.**
5. **Procedural aspects of the programme** are now more clearly defined, including **roles, responsibilities, and decision-making processes.**



Moving from peer review to the real audit

6

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

GENICES Working Group



TASKS

1. Conduct pilot audits according to the New Scheme Rules (Blue Angel, EDF, Ecomark Japan, Catalan Ecolabels).
2. Suggest comments on interpretation of the checklist requirements
3. Review GENICES member Guide and new application form.
4. Discuss auditor's requirements, auditor contract, fees and NDA.
5. Refine internal procedures in GEN re GENICES (publication of information, registries, tracking non-conformities)
6. Suggest the new certificate form

- May - October 2025
- Three formal meetings of the WG
- E-mail discussions
- Four pilot audits

7

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

PART II

Findings from GENICES audits

- Appendix C is the key
- Appendix C vs ISO 14024
- Appendix C vs ISO/IEC 17065
- Possible alternative evidence
- Findings from Taiwan case



6

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Appendix C is the key



◆ Appendix C provides a detailed list of all requirements in the new GENICES and specifies the types of evidence corresponding to each requirement. GENICES auditors should verify each item and review the supporting documentation provided by the members.

The currently planned revisions to Appendix C by the GENICES working group may include:

- Inclusion of **General Program Information & Program Scale and Dynamics (last 5 years)**
- Consolidation of certain items to simplify the table
- Addition of items that can be omitted for members accredited to **ISO/IEC 17065**
- Suggestions for other acceptable alternative forms of evidence

7

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

APPENDIX C – Audit Report Template



Applicants shall complete the column "Evidence Submitted" in this document. The Auditor is responsible for completing the remainder of the template.

o. RE-AUDIT ONLY

Requirements: The program shall conduct a self-assessment against the GENICES Requirements at least in year 3 of the Full Membership period.

Guidance: The program may conduct a self-assessment more frequently; however, the 3-year report shall be provided at re-audit. The self-assessment is used to ensure any changes in compliance are identified by the program and, therefore, GEN able to be notified.

Requested Evidence	Evidence Submitted	Audit Questions	Compliant Answer	Y/N	Comments	C/O/ Major/Minor
Self-Assessment Report		Did the program complete and pass a self-assessment in Year 3 of the Full Membership period?	Y			
		Was GEN notified of any changes in compliance, if applicable?	Y			

8

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Appendix C is the key



Appendix C vs ISO 14024

- The relationship between Appendix C and ISO 14024:2018 can be found in Section 6, “Audit Criteria,” of the GENICES Scheme Rules.
- Once the new ISO 14024 is released, Appendix C will likely be revised to align with it.

9

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

6. Audit Criteria



Criterion (14024)	Guidance	Evidence
1. Re-Audit Only		
0.1 The program shall conduct a self-assessment against the GENICES Requirements at least in year 3 of the Full Membership period.	<p>The program may conduct a self-assessment more frequently; however, the 3-year report shall be provided at re-audit.</p> <p>The self-assessment is used to ensure any changes in compliance are identified by the program and, therefore, GEN able to be notified.</p>	Self-Assessment Audit Report.
Criterion (14024)	Guidance	Evidence
1. Accessibility		
1.1 The ecolabel program shall be voluntary in nature. The program, regardless of whether it is developed or operated by government	<p>The program may be listed in relevant procurement policies but engagement in the program is not enforced by any agency.</p>	Program rules for eligibility.

10

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Planned revision I - Program Information



1. General Program Information

- Year established:
- First ecolabel licence issued:
- Membership in the Global Ecolabelling Network since:
- ISO/IEC 17065 or equivalent accreditation:
- Trademark registration (year and mark):
- Legal form of the organization (e.g., non-profit, governmental, private):
- Governing bodies and oversight (list main governing/decision-making bodies, e.g., Board, Committees, Secretariat):
- Organizational structure of the ecolabelling program (brief description or attach an organogram):

2. Program Scale and Dynamics (last 5 years)

Indicator	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5
Number of licensees (companies)					
Certified products and services					
Number of standards developed and registered					
Staff (full-time equivalents)					
Annual turnover (local currency / USD) of the ecolabelling program and its parent organization.					

11

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Planned revision II - Consolidation of items



Requested Evidence (3.3 The criteria shall be attainable)	Audit Questions	Corresponding section of ISO 14024)	Questions
Program rules for criteria development. Programme rules or documented procedures describing how attainability of criteria is assessed	Is there a documented process to ensure the criteria consider the relative environmental impacts, measurement capability, and accuracy? – Does the programme have a documented process to ensure criteria are attainable (stakeholder involvement or market/scientific research)	5.6.2 Basis of criteria	None. However, members usually develop one process to meet all ISO 14024 requirements about criteria development. Is it possible that GENICES can also combine all related questions into one? The program researches a lot prior to developing the criteria demands. These are then dialogued with the targeted industry to ensure attainability OK? suggests-3
Product environmental criteria.	Does the research support the thresholds set in the product environmental criteria?	5.6.2 Basis of criteria	Compared to the previous section (3.2), what different types of evidence are expected from applicants in this section? The process is more of a negotiation between independent expertise and industry representation OK? suggests-3
Documentation outlining the research behind product environmental criteria and results of public comment. Records of stakeholder consultations (meeting minutes, feedback summaries, public comments) OR	Does the research conducted align with the documented process? – Was the draft criteria shared with stakeholders and feedback integrated?	5.6.2 Basis of criteria	None. However, members usually cover all ISO 14024 requirements about criteria development in one process. Is it possible that GENICES can also combine all related questions into one?

12

Some requirements may be combined

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Planned revision III - items to be omitted



Step I. Compare GENICES requirements & ISO/IEC 17065:2012

GENICES Requirement	Related ISO/IEC 17065:2012 requirement	Comparison	Suggestion
0.1 The program shall conduct a self-assessment against the GENICE Requirements at least in year 3 of the Full Membership period.	8.5 .1.1 The certification body's top management shall establish procedures to review its management system at planned intervals, in order to ensure its continuing suitability, adequacy and effectiveness, including the stated policies and objectives related to the fulfillment of this International Standard. 8. 5.1.2 These reviews shall be conducted at least once a year. Alternatively, a complete review broken up into segments shall be completed within a 12-month time frame. Records of reviews shall be maintained.	ISO/IEC 17065's requirements for periodic self-assessment or internal monitoring mechanisms are higher than GENICES's requirements for participation (top management should be involved), more frequent (at least once every 12 months), and explicitly require verification activities to be included. Obtaining ISO/IEC 17065 certification should be sufficient to meet GENICES's requirements.	If a member has obtained ISO/IEC 17065 certification and the scope of certification includes ecolabel certification, this item should be directly recognized as compliant during GENICES verification.
1.1 The ecolabel program shall be voluntary in nature. (5.1) The program, regardless of whether it is developed or operated by government sponsored agencies, is voluntary.	No clear provisions	ISO/IEC 17065 has no voluntary requirements	GENICES verification should be fully performed

13

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Planned revision III - items to be omitted



Step II. Add a new column in appendix C

Requested Evidence	Evidence Submitted	Audit Questions	Can it be replaced with an ISO/IEC 17065 certificate?	Compliance Answer	Y/N	Comments	C/O/ Major/Minor
Self-Assessment Report		Did the program complete and pass a self-assessment in Year 3 of the Full Membership period?	Y	Y			
		Was GEN notified of any changes in compliance, if applicable?	Y	Y			

14

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Planned revision IV - alternative evidences



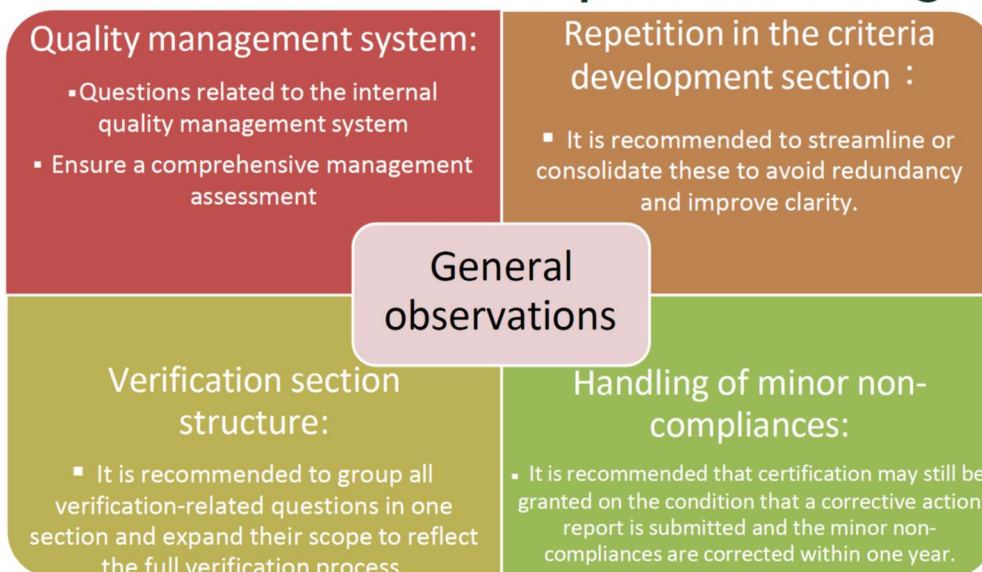
Criterion (14024)		Audit Questions	Evidence Required	Possible Alternatives
0.Re-Audit Only				
0.1	The program shall conduct a self-assessment against the GENICES Requirements at least in year 3 of the Full Membership period.	Did the program complete and pass a self-assessment in Year 3 of the Full Membership period?	Self-Assessment Audit Report.	SOP for internal audit & management review, ISO 9001 certificate, ISO/IEC 17065 certificate, etc...
		Was GEN notified of any changes in compliance, if applicable?		

Members may manage their projects in different ways, different types of evidence should be allowed

15

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Planned revision IV - Other possible change



16

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

Findings from Taiwan case



<p>Findings of EDF Regarding New GENICES</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ The revised GENICES substantially improves the precision and clarity of audit criteria. ◆ However, some of the requirements still need to be clarified. ◆ The number of required supporting documents has increased substantially. ◆ Besides submitting the supporting documents, it is advisable to provide a list mapping each document to the relevant GENICES requirements. 	<p>The manpower and time invested in preparation</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ One person was involved in preparation, with a total working time of approximately 35–40 hours. ◆ 3 persons for audit meeting, 2 days
<p>Advantages</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Restructuring the Green Mark Management System. ◆ Conduct internal training simultaneously ◆ Create and maintain an English document system for non-English-speaking members ◆ Maintain GEN membership 	

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

GENICES Certificate Revision



18

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net



PART III Following Suggestions

20

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

GENICES Working Group



Why continue?

To maintain trust, GEN's external messaging must rest on strong internal systems – otherwise, there is a risk of inconsistency or even perceived greenwashing.

Revised rules, clearer procedures, internal guidance, and training will help members strengthen their systems, lower entry barriers for new applicants, and enhance the recognition of ecolabels in procurement and trade.

23

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net

GENICES Working Group



What can be done further?

- Revised Scheme Rules incorporating Appendix C
- Updated procedural documents (applications, qualifications, registries)
- Internal Auditor Guidance manual
- Member training seminar on ISO 14024 compliance
- Development of the GENICES Rules into a GEN corporate standard (Code of Compliance)
- Alignment with the new ISO 14024 (expected 2026).

24

The Global Ecolabelling Network | www.globalecolabelling.net



23

報告事項四

報告單位：財團法人環境與發展基金會

報告事項：國立中興大學-農業暨自然資源學院土壤調查試驗中心
申請檢測項目「堆肥之種子發芽率」之登錄認可案，
提請備查。

說 明：

一、本案申請依據如下：

(一) 申請環保標章時，如以檢測報告為證明文件者，應符合環境保護產品申請審查作業規範第 4 點第 8 款第 1 目規定，「委託該檢測項目經認證之專業檢測機構出具申請日前一年內（申請廠商送驗者）或二年內（零附件、配件或材料商送驗者）檢測完成之檢測報告」。

(二) 另該款第 4 目規定，「第 1 目所稱經認證之專業檢測機構，係指經本部、財團法人全國認證基金會、當地國已簽署國際實驗室認證聯盟（ILAC）或亞太認證聯盟（APAC）相互承認協議之認證機構及國內政府機關等認證通過之檢測機構。但申請時尚無經認證之檢測機構者，得經本部通過實驗室檢測項目登錄認可之機構出具同內容之檢測報告。

(三) 前項「本部通過實驗室檢測項目登錄認可之機構出具同內容之檢測報告」之作業流程，最近一次修正，係於 107 年第 3 次審議會決議檢測機構（實驗室）申請檢測項目登錄認可規範，流程圖如附件 1。

二、此實驗室檢測項目登錄認可之歷程補充說明如下：

早期環保標章審議過程中，發現大量產品因測試項目缺乏 TAF 或其他政府機關認可的檢測單位，導致業者即使欲委

託合格檢測機構，仍無法順利辦理審議，造成審議保留或不通過的狀況頻繁發生。為此，99年第8次環境保護產品審議委員會決議，授權業務單位組成技術審查委員會，針對檢測需求量大但缺乏認證的項目，依實驗室申請進行查核及登錄認定，以處理無認證測試項目的檢測報告。

時間	重要決議
99年12月9日	召開「環保標章規格標準檢測項目之實驗室認可登錄」技術審查小組第1次會議，正式建立實驗室認可登錄的相關作法與程序。
104年9月18日	104年第3次綠色消費暨環境保護產品審議會決議通過修正案，將實驗室查核評鑑改為每3年重新辦理一次，建立定期審查機制。
107年10月24日	107年第3次綠色消費暨環境保護產品審議會決議通過簡化方案，簡化登錄認可程序並採認首份測試報告，使申請流程更為便捷。

自登錄認可制度實施以來，已完成數十項檢測項目的審查工作。部分實驗室檢測項目已取得財團法人全國認證基金會(TAF)的檢測項目認證後，即從本部淨零綠生活資訊平台/環保標章專區之網站中移除。

三、本案申請及審查情形如下：

- (一)國立中興大學-農業暨自然資源學院土壤調查試驗中心於114年5月申請登錄檢測項目為堆肥之種子發芽率，經本會人員文件確認後，將實驗室申請資料寄送郭委員清河及徐委員財生審查，經委員書面審查後，通知實驗室補件。詳細審查意見如表一及原始文件如附件3。
- (二)經於114年8月20日由本會人員陪同郭委員及徐委員，

至國立中興大學-農業暨自然資源學院土壤調查試驗中心進行現場查核。經書面資料及現場審查結果，委員現場審查結論為「建議修正後或補件後通過」。

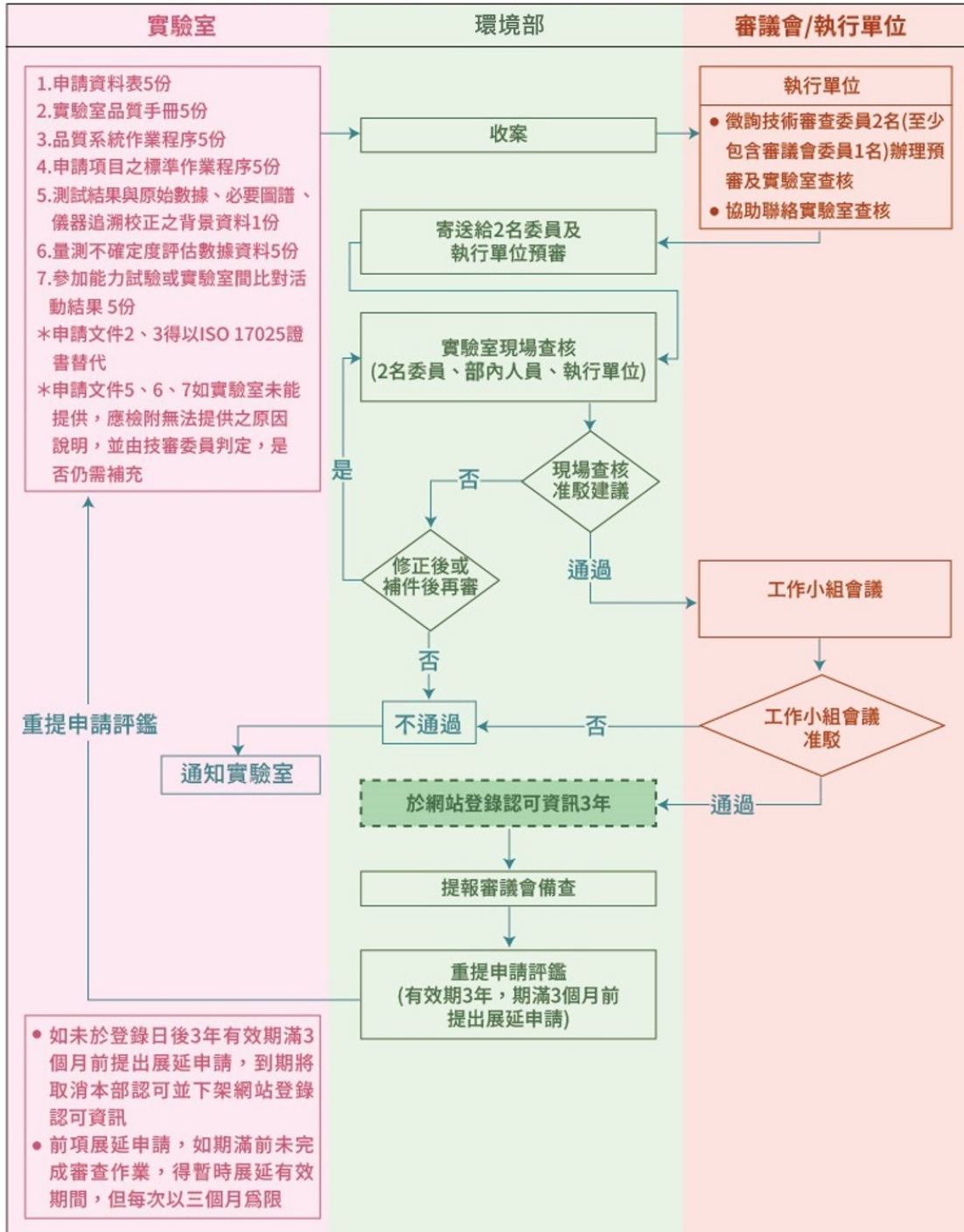
(三) 廠商於 114 年 9 月 18 日及 9 月 30 日補件，再由委員書面審查，結論均為「建議通過」。

四、經提交 114 年 11 月 5 日綠色消費及環境保護產品工作小組會議討論，決議通過該實驗室「堆肥之種子發芽率」之登錄認可案，並於會後刊登於淨零綠生活資訊平台之環保標章實驗室查詢專區（通過之檢測項目清單如附件 2）。

擬 辦：本案依據檢測機構(實驗室)申請檢測項目登錄認可作業流程辦理，並經 114 年 11 月 5 日工作小組會議討論決議通過，提請予以備查。

附件 1 檢測機構(實驗室)申請檢測項目登錄認可流程

環境部 檢測機構(實驗室)申請檢測項目登錄認可流程



附件 2 近期通過之實驗室檢測項目登錄認可清單

項次	檢測項目	基質	檢測機構	實驗室	檢測方法	MDL	備註
1	種子發芽率	堆肥	國立中興大學	農業暨自然資源學院土壤調查試驗中心	參考中華土壤肥料學會/肥料要覽第二章第五節第四小節有機質肥料檢驗法 p.96 112-113 (2006 年版)	--	114 年 11 月 5 日 114 年度第 3 次 綠色消費暨環境保護產品工作小組會議審議通過。(認可期間 114/11/6 至 117/11/5)

討論事項

提案單位：財團法人環境與發展基金會

討論事項：檢討「空氣清淨機」環保標章規格標準修正草案

說明：

- 一、本標準適用於空氣清淨機產品，主要管制產品能源消耗、臭氧濃度、使用狀態之音量、產品使用塑膠材質之重金屬及阻火物質之含量、黏貼標籤貼紙材質及塑膠件材質標示等項目，最近一次修正係於 108 年 2 月 13 日修正公告。
- 二、本案係財團法人商品檢驗中心於 114 年 9 月受理博士韋爾股份有限公司空氣清淨機環保標章申請案(案件編號:250723001)，於審查過程中發現規格標準中適用範圍之國家標準(CNS 7619)已暫停使用及臭氧管制限值引用之國家標準(CNS 3765-65)已被取代，因適用規定已廢止，致影響廠商申請，特優先處理本草案修正。
- 三、經查國家標準部分，異動情形如下：
 - (一)適用範圍上，經濟部標準檢驗局之 CNS 7619 已於 108 年 8 月 15 日暫停使用，係涉產品專利，予以暫停使用 CNS 7619，復於 114 年 9 月 26 日再次確認網頁時，該標準狀態已更新為「廢止」。目前空氣清淨機產品之國家標準認定已由 CNS 16098「家用和類似用途空氣清淨機—性能量測法」取代。
 - (二)另查本標準第 3.2 點規定產品產生之臭氧濃度應符合 CNS 3765-65，該標準已於 104 年 12 月 16 日由經濟部標準檢驗局公告廢止，並以 CNS 60335-2-65「家用和類似用途電器—安全性—第 2-65 部：空氣清淨電器之個別規定」取代。
- 四、經收集相關廠商意見，研提修正草案，經 114 年 11 月 5 日第 3 次工作小組會議討論，以及 114 年 12 月 1 日研商會意見交流，修正重點如下：
 - (一)依據最新 CNS 規範，調整適用範圍及臭氧濃度檢測方法。

- (二) 參考其他環保標章規格標準通則規範，修正用語及定義說明、管制限值及其檢測方法之說明、新增產品包裝材質要求、新增產品及其系列產品之認定方式等規範。

五、工作小組意見參採處理情形：

- (一) 委員均一致同意修訂 CNS 適用標準，並建議建立定期檢核更新機制。
- (二) 另部分委員及大氣司對於臭氧濃度限值管制，建議增列運作管制及人體健康與安全相關資訊警示。
- (三) 經評估檢討後說明如下：
 1. 參採委員意見未來將規劃定期檢核國內一致性標準更新機制。
 2. 考量環保標章規格標準之標示重點在於產品環保性，國家標準規範房間內之臭氧濃度百分比不得超過 5×10^{-6} ，已有考量人體健康或安全相關資訊，暫不下修臭氧濃度規定及增加標示警示資訊。

六、研商會意見參採處理情形：

- (一) 與會廠商及線上廠商均表示目前無意見。
- (二) 經濟部標檢局提醒更新測試方法細節有些微差異，然此建議與商品檢測有關，與本次更新連結性低。

七、本草案已經 114 年 11 月 5 日工作小組會議審查及 114 年 12 月 1 日公聽研商會討論（意見彙整表如附件 1），其他研擬背景說明及各項檢測能力與費用如附件 2 及附件 3。

八、綜上，檢附「空氣清淨機」環保標章規格標準修正草案總說明及對照表。

擬辦：提請各位委員討論，決議通過後辦理後續公告法制作業程序。

「空氣清淨機」環保標章規格標準修正草案總說明

「空氣清淨機」環保標章規格標準自一百零二年九月二十六日公告，歷經一次修正，最新修訂日期為一百零八年二月十三日。

本次修正「空氣清淨機」環保標章規格標準，主要係因應國家標準之更新與技術發展。原標準所引用之國家標準 CNS 7619「空氣清淨機」，於一百零八年廢止，改由 CNS 16098「家用和類似用途空氣清淨機—性能量測法」取代。另 CNS 3765-65「家用和類似用途電器—安全性—第2部：空氣清淨電器之個別規定」已於一百零四年廢止，改為 CNS 60335-2-65「家用和類似用途電器—安全性—第2-65 部：空氣清淨電器之個別規定」取代，以符合臭氧濃度要求。為使環保標章制度與現行國家標準接軌，並維持產品驗證之可行性與公信力，爰修正本標準之適用範圍及特性，將 CNS 7619 更新為 CNS 16098，CNS 3765-65 調整為 CNS 60335-2-65。

此外其他修正，包括管制項目定義、塑膠件使用再生料之重金屬含量、包裝及產品認定方式，均配合最新環保標章規格標準體例調整及修正文字，以減少廠商適應負擔，並維持標準之穩定性。廠商產品如符合本標準規定，經申請審查通過取得環保標章使用證書者，可於產品上標示環保標章，以提供民眾環保產品選購之參考。爰擬具「空氣清淨機」環保標章規格標準修正草案，重點如下：

- 一、依據最新國家標準CNS規範，調整適用範圍及臭氧檢測濃度之 CNS 60335-2-65方法。(修正規定第1點、第3點)
- 二、依據最新環保標章規格標準體例，新增多溴聯苯類及多溴二苯醚類定義、增加塑膠件使用再生料之重金屬含量(鎘)及阻火物質(多溴二苯醚類)管制限值，並將鉛含量管制規定移入修正規定第5點，以及修正參考檢測方法之表示方式。(修正規定第2點、第4點及第5點)
- 三、依據最新環保標章規格標準體例，新增包裝材質規定及產品認定方式。(修正規定第6點及第8點)

「空氣清淨機」環保標章規格標準修正草案對照表

修正規定	現行規定	說明
<p>1. 適用範圍</p> <p>本標準適用於符合 CNS 16098 家用和類似用途空氣清淨機—性能量測法規定之空氣清淨機。</p>	<p>1. 適用範圍</p> <p>本標準適用於符合 CNS 7619 之空氣清淨機。</p>	<p>因應空氣清淨機國家標準廢止，更新適用範圍，並與經濟部能源署「空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法」之適用範圍一致。</p>
<p>2. 用語及定義</p> <p>本標準用語定義如下：</p> <p>2.1 可拆解性：依 CNS 14021 環境標誌與宣告-自行宣告之環境訴求(第二類環境標誌) 7.4 節可拆解之設計，指產品廢棄後不需要特殊的工具與專業技術，便可將不同材質之組件與零件進行分離。</p> <p>2.2 多溴聯苯類 (Polybromobiphenyls, PBBs)：包含一溴聯苯(Bromobiphenyl)、二溴聯苯(Dibromobiphenyl)、三溴聯苯(Tribromobiphenyl)、四溴聯苯(Tetrabromobiphenyls)、五溴聯苯(Pentabromobiphenyl)、六溴聯苯(Hexabromobiphenyls)、七溴聯苯(Heptabromobiphenyl)、八溴聯苯(Octabromobiphenyl)、九溴聯苯(Nonabromobiphenyl)、十溴聯苯(Decabromobiphenyl)。</p> <p>2.3 多溴二苯醚類 (Polybromodiphenyl ethers, PBDEs)：包含一溴二苯醚(Bromodiphenyl ether)、二溴二苯醚(Dibromodiphenyl ether)、三溴二苯醚</p>	<p>2. 用語及定義</p> <p>本標準用語定義如下：</p> <p>可拆解性：參照 CNS 14021 環境標誌與宣告-自行宣告之環境訴求(第二類環境標誌) 7.4 節可拆解之設計，係指產品廢棄後不需要特殊的工具與專業技術，便可將不同材質之組件與零件進行分離。</p>	<p>配合最新環保標章規格標準體例，將第4點(2)多溴聯苯類及多溴二苯醚類新增至定義。</p>

<p><u>(Tribromodiphenyl ethers)</u>、<u>四溴二苯醚 (Tetrabromodiphenyl ether)</u>、<u>五溴二苯醚 (Pentabromodiphenyl ethers)</u>、<u>六溴二苯醚 (Hexabromodiphenyl ethers)</u>、<u>七溴二苯醚 (Heptabromodiphenyl ethers)</u>、<u>八溴二苯醚 (Octabromodiphenyl ether)</u>、<u>九溴二苯醚 (Nonabromodiphenyl ether)</u>、<u>十溴二苯醚 (Decabromodiphenyl ether)</u>。</p>		
<p>3.特性 3.1 產品能源效率應符合經濟部能源署「空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法」之規定。 3.2 產品產生之臭氧濃度應符合 <u>CNS 60335-2-65</u>之要求。 3.3 產品使用時之音量應符合管限制值。 3.4 產品應具有可拆解性。</p>	<p>3.特性 3.1 產品能源效率應符合經濟部能源局「空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法」之規定。 3.2 產品產生之臭氧濃度應符合 CNS 3765-65之要求。 3.3 產品使用時之音量應符合管限制值。 3.4 產品應具有可拆解性。</p>	<p>一、因應經濟部能源署改制，修正機關名稱。 二、原3.2點規定 CNS 3765-65「家用和類似用途電器—安全性—第2部：空氣清淨電器之個別規定」已於一百零四年廢止，並以 CNS 60335-2-65「家用和類似用途電器—安全性—第2-65 部：空氣清淨電器之個別規定」取代，故因應此國家標準調整，予以更新臭氧濃度應符合 CNS 60335-2-65之要求，濃度值不變。</p>
<p>4.材料、附件及零組件 4.1 產品塑膠零組件不得使用鹵化塑膠，並應符合 ISO 11469規定，於重量為25公克以上塑膠零組件之明顯處標示清晰之塑膠材質種類。 4.2 <u>重量為25公克以上塑膠件之鎘、鉛、六價鉻、汞、多溴聯苯類、多溴二苯醚類及短鏈氯化石蠟，其檢出含量應符合管限制值。</u> 4.3 產品本體如黏貼標籤，應易與本體分離，或使用與本體相同材質之標籤。</p>	<p>4.材料、附件及零組件 4.1 產品塑膠零組件不得使用鹵化塑膠，並應符合 ISO 11469規定，於重量為25公克以上塑膠零組件之明顯處標示清晰之塑膠材質種類。 4.2 重量為25公克以上之塑膠件應符合下列要求： (1)不得含有鎘、鉛、六價鉻及汞，其檢出含量應符合管限制值。但添加回收料或安全考量添加玻璃纖維之塑膠件，鉛含量應低於 20</p>	<p>配合最新環保標章規格標準體例，將塑膠件使用再生料管制規定，將4.2點(1)後段鉛含量管制規定，移列第5點管制現值及檢測方法定義，合併酌修文字，並於第2點新增定義。</p>

	<p>mg/kg。</p> <p>(2)不得含有下列阻火物質(flame retardants)，其檢出含量應低於管制限值：</p> <p>(a) 多 溴 聯 苯 類 (polybrominated biphenyls,PBBs)</p> <p>(b) 多 溴 二 苯 醚 類 (polybrominated diphenylethers, PBDEs) monobrominated diphenylethers, dibrominated diphenylethers, tribrominated diphenylethers,tetra brominated diphenylethers, pentabrominated diphenylethers, hexabrominated diphenylethers, heptabrominated diphenylethers, octabrominated diphenylethers,nano brominated diphenylethers, decabrominated diphenylether.</p> <p>(c) 含10-13個碳原子之含氯鏈狀烴類化合物 (chloroparaffins) 且氯含量重量比為50%以上者。</p> <p>4.3 產品本體如黏貼標籤，應易與本體分離，或使用與本體相同材質之標籤。</p>																			
<p>5. 管制定值及檢測方法 本標準管制項目與管制限值如下表所示，<u>檢測方法應為國家或國際之標準方法，檢測報告應由經認證之專業檢測機構出具。</u></p> <table border="1"> <tr> <th>基質</th> <th>管制項目</th> <th>管制限值</th> <th>參考檢測方法</th> </tr> <tr> <td>產品</td> <td>音量</td> <td>額定音量</td> <td>CNS 14653</td> </tr> </table>	基質	管制項目	管制限值	參考檢測方法	產品	音量	額定音量	CNS 14653	<p>5. 管制定值及檢測方法 本標準管制項目與管制限值如下表所示：</p> <table border="1"> <tr> <th>基質</th> <th>管制項目</th> <th>管制限值</th> <th>參考檢測方法</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">產品 整體</td> <td rowspan="3">音量</td> <td>額定風量 (m3/min)</td> <td rowspan="3">CNS 14653 ISO 7779 ISO 9296</td> </tr> <tr> <td>音 量 (dB(A))</td> </tr> <tr> <td> ≤ 5 額定風量 <10 ≤ 45 ≤ 50 </td> </tr> </table>	基質	管制項目	管制限值	參考檢測方法	產品 整體	音量	額定風量 (m3/min)	CNS 14653 ISO 7779 ISO 9296	音 量 (dB(A))	≤ 5 額定風量 <10 ≤ 45 ≤ 50	<p>一、增訂塑膠件使用再生料之重金屬含量（鎘）及阻火物質（多溴二苯醚類）含量規定，餘酌作文字調整。</p> <p>二、增訂塑膠件使用再生料或玻璃纖維之重金屬（鉛）含量規定，餘酌作文字調</p>
基質	管制項目	管制限值	參考檢測方法																	
產品	音量	額定音量	CNS 14653																	
基質	管制項目	管制限值	參考檢測方法																	
產品 整體	音量	額定風量 (m3/min)	CNS 14653 ISO 7779 ISO 9296																	
		音 量 (dB(A))																		
		≤ 5 額定風量 <10 ≤ 45 ≤ 50																		

整體		風量 (m3/min)	dB(A)	ISO 7779 ISO 9296			≥10 額定風量 <20	≤55		
		<5	≤45				≥20	≤60		
		≥5 額定風量 <10	≤50							
		≥10 額定風量 <20	≤55							
		≥20	≤60							
塑膠	鎘	原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 10 mg/kg*	NIEA M301.0 & NIEA M104.0	塑膠	鎘	< 2 mg/kg *		NIEAM353 USEPA3051A USEPA3050B	
				NIEA M301.0 & NIEA M105.0						
				NIEA M301.0 & NIEA M111.0						
				NIEA M301.0 & NIEA M113.0						
		原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 10 mg/kg*	NIEA M353.0 & NIEA M104.0	塑膠	多溴聯苯類	< 10 mg/kg *		US EPA 3540C US EPA 8081A US EPA 8082A US EPA 8270D	
		NIEA M353.0 & NIEA M105.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M111.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M113.0								
		原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 10 mg/kg*	NIEA M353.0 & NIEA M104.0	塑膠	多溴二苯醚類	< 10 mg/kg *		US EPA 3540C US EPA 8081A US EPA 8082A US EPA 8270D	
		NIEA M353.0 & NIEA M105.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M111.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M113.0								
		原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 20 mg/kg*	NIEA M353.0 & NIEA M104.0	塑膠	10-13個碳原子含鏈狀烴類化合物	< 10 mg/kg		US EPA 3540C US EPA 8081A US EPA 8082A US EPA 8270D	
		NIEA M353.0 & NIEA M105.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M111.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M113.0								
		原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 20 mg/kg*	NIEA M353.0 & NIEA M104.0	塑膠	六價鉻	< 3 mg/kg		NIEA T303 CNS 15050 IEC 62321-7-2 US EPA 3050 US EPA 3051 US EPA 3052 US EPA 3060 &US EPA 7196	
		NIEA M353.0 & NIEA M105.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M111.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M113.0								
		原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 20 mg/kg*	NIEA M353.0 & NIEA M104.0	塑膠	汞	< 2 mg/kg *		NIEA M301.0 & NIEA M317.0 NIEA M317.0 NIEA M318.0 CNS 15050 IEC 62321-4 US EPA 3051 US EPA 3052	
		NIEA M353.0 & NIEA M105.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M111.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M113.0								
		原生 : < 2 mg/kg*	使用再生料 : < 20 mg/kg*	NIEA M353.0 & NIEA M104.0	塑膠	多溴聯苯類	< 10 mg/kg *		CNS 15050 IEC 62321-6 US EPA 3540	
		NIEA M353.0 & NIEA M105.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M111.0								
		NIEA M353.0 & NIEA M113.0								

整。

三、配合最新環保標章規格標準體例，要求檢測方法應採國家或國際標準方法，並經認證之專業檢測機構出具檢測報告。

四、依實驗室最新調查結果修正參考檢測方法。

*檢測報告應提供該項方法偵測極限值低於管限制值1/3 以下之證明。

			&US EPA 8270		
塑膠	多溴二苯 醚類	原生： ＜10 mg/kg* 使用再生 料：＜100 mg/kg*	CNS 15050 IEC 62321-6 US EPA 3540 &US EPA 8270		
塑膠	短鏈氯化 石蠟	< 10 mg/kg	ISO 18219 ISO 18219-1 ISO 18219-1&US EPA 8081 US EPA 3540 &US EPA 8081 US EPA 3540 &US EPA 8270		
*檢驗報告應提供該項方法偵測極限值低於管制限值1/3以下之證明。					
6.包裝 產品使用包裝材質應符合「環境保護產品申請審查作業規範」之規定。					一、本點新增。 二、配合最新環保標章規格標準體例，新增包裝材質之規定。
7.標示 7.1 標章使用者的名稱、地址與消費者服務專線電話應清楚記載於產品或包裝上。 7.2 產品或包裝上應標示「省能源」及「低污染」。			6.標示 6.1 標章使用者的名稱、地址與消費者服務專線電話應清楚記載於產品或包裝上。 6.2 產品或包裝上應標示「省能源」及「低污染」。		調整點次。
8.其他事項 申請產品及其系列產品之認定方式，應依據所屬商品驗證登錄證書或商品型式認可證書之記載內容。					一、本點新增。 二、配合最新環保標章規格標準體例，明定申請產品及其系列產品之認定方式。

附件1 歷次會議彙整

114年11月5日 114年第3次環境保護產品工作小組會議

項次	委員名稱	委員意見	回應意見
1	陳委員律言	CNS 60335-2-65取代 CNS 3765-65，如可能促成環保標章產品之環境效益提升，建議予以掌握並為後續應用。	■參採 理由： 感謝委員指導及寶貴建議。
2	陳委員曼麗	依國家標準而做變動，實屬應該。惟部會將是否會互相參與討論溝通，方能使標準方向一致，才不會有一國兩三制，造成困擾。	■參採 理由： 感謝委員指導及寶貴建議。
3	黃委員雯苓	我國國家標準制定包含三個階段，徵求意見階段、技術委員會階段及審議委員會階段。各階段均會通知利害關係人並召開會議，以蒐集意見。建議建立定期檢視機制，彙整環保標章所引用的國家標準清單，並依標準檢驗局每年CNS年度修訂計畫定期檢核更新。	■參採 理由： 感謝委員指導及寶貴建議。
4	方委員偉達	環保標章依據國家標準應與時俱進。	■參採 理由： 感謝委員指導及寶貴建議。
5	賴委員信志	目前標準著重於物料管制，惟空氣清淨機在實際運作中可能因紫外線等產生臭氧等有害氣體。建議將整體運作過程亦納入管制。	■暫不參採 理由： 感謝委員指導及寶貴建議，對於現行市面上之商品安全及品質檢驗部分，已由權責機關辦理，環保標章係依現行規範辦理，若對商品本身增列限制或檢驗要求，恐影響環保標章產品之推廣。
6	本部大氣環境司	由於空氣清淨機多為室內使用，涉及室內空氣品質臭氧濃度管制問題，建議於規格標準中增列產品中臭氧等具消毒用途氣體之危害警語，以提升使用民眾安全防護意識。	■暫不參採 理由： 過去曾要求增列警語標示，但實務上常因標示文字與申請文件不一致，導致後續追蹤發生違規事件。

114 年 12 月 1 日空氣清淨機環保標章規格標準修正草案研商會意見彙整表

項次	單位名稱	意見	回應說明
1	經濟部標準檢驗局張昕潔/ 技正	<p>(1) CNS 7619與 CNS 16098在測試方法細節有所差異，且 CNS 7619已廢止，目前應使用 CNS 16098進行檢測；目前符合本局 CNS 16098應施檢驗實驗室為工業技術研究院及敦吉檢測科技股份有限公司。</p> <p>(2) 舊標準 CNS 3765 改為新標準 CNS 60335-2-65，為與國際 IEC 標準同步，限制值未調整。</p>	<p>■參採 理由： 感謝指導及寶貴建議。</p>
3	台象股份有限公司	目前無意見	—
3	大統營實業股份有限公司	目前無意見	—

附件2 研擬背景說明

【研擬背景】

一、財團法人商品檢驗中心於114年9月受理博士韋爾股份有限公司空氣清淨機環保標章申請案(案件編號：250723001)，於審查過程中發現規格標準中適用範圍之國家標準(CNS 7619)已暫停使用及臭氧管制限值引用之國家標準(CNS 3765-65)已被取代，因適用規定已廢止，致影響廠商申請，特優先處理本草案修正。

二、針對國家標準部分，異動情形如下：

- (一) 經查，經濟部標準檢驗局之 CNS 7619 已於 108 年 8 月 15 日 暫停使用，係涉產品專利，予以暫停使用 CNS 7619，復於 9 月 26 日 再次確認網頁時，該標準狀態已更新為「廢止」。目前空氣清淨機產品之國家標準認定已由 CNS 16098 「家用和類似用途空氣清淨機－性能量測法」取代(附錄2.1)。
- (二) 另查規格標準第3.2點規定產品產生之臭氧濃度應符合 CNS 3765-65，該標準已於 104 年 12 月 16 日 由經濟部標準檢驗局公告廢止，並以 CNS 60335-2-65 「家用和類似用途電器－安全性－第2-65 部：空氣清淨電器之個別規定」取代(附錄2.2)。
- (三) 另查我國節能標章之空氣清淨機產品之產品適用範圍，其完整文字內容為「符合中華民國國家標準(以下簡稱 CNS)16098家用和類似用途空氣清淨機-性能量測法規定之空氣清淨機(Air Cleaner)」(如附錄2.3)，故參考其規範敘述，修正本標準適用範圍為「符合 CNS 16098家用和類似用途空氣清淨機－性能量測法規定之空氣清淨機」。

附錄2.1 空氣清淨機 CNS 狀態說明

1. CNS 7619查詢狀態說明

CNS 7619 C4323(彩色版)	
空氣清淨機 Air cleaner	
狀態：暫停使用(鎖定)	更新日期：108/08/15
2025/09/18查詢結果	

CNS 7619 C4323(彩色版)	
空氣清淨機 Air cleaner	
狀態：廢止	廢止日期：108/08/15
2025/09/26查詢結果	

2. CNS 16098查詢狀態

CNS 16098 C4599(彩色版)	
家用和類似用途空氣清淨機 - 性能量測法 Air cleaners for household and similar use – Methods for measuring the performance	
狀態：現行標準	更新日期：108/08/15
版本：中文版	價格(新台幣)：115
<div style="display: flex; gap: 5px;"> 預覽 加入購物車 </div> <div style="background-color: #f44336; color: white; padding: 2px 5px; text-align: center; margin-top: 5px;">補充增修及勘誤表</div>	

3. CNS 16098:2019 家用和類似用途空氣清淨機—性能量測法管制重點(摘要)

<p>ICS 13.040.20</p> <p style="text-align: center;">中華民國國家標準</p> <p style="text-align: center;">CNS</p> <p style="text-align: center;">家用和類似用途空氣清淨機—性能量測法</p> <p style="text-align: center;">Air cleaners for household and similar use – Methods for measuring the performance</p> <p style="text-align: center;">CNS 16098:2019 C4599</p> <p style="font-size: small;">中華民國 108 年 8 月 15 日制定公布 Date of Promulgation: 2019-08-15 中華民國 年 月 日 修訂公布 Date of Amendment: - - 本標準經經濟部標準檢驗局公告不再編印</p>	<p>家用和類似用途空氣清淨機—性能量測法</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 一般試驗規定 <ol style="list-style-type: none"> 4.1 頻率與電壓試驗條件 4.2 空氣清淨機整備 4.3 試驗用設備整備 5. 潔淨空氣提供率之試驗程序 <ol style="list-style-type: none"> 5.1 自然現象衰減之試驗程序 5.2 空氣清淨機操作之試驗程序 6. 試驗資料之計算程序 <ol style="list-style-type: none"> 6.1 原始數據篩選 6.2 功率之計算 6.3 衰減係數之計算 6.4 迴歸曲線標準差之計算 6.5 迴歸曲線公式判定係數之計算 6.6 潔淨空氣提供率 (CASR) 及其標準差之計算 6.7 能源效率之計算… 6.8 CASR 值之建議適用面積之計算 7. 試驗報告要求事項 8. 產品標示
--	---

附錄2.2 臭氧濃度應符合 CNS 之要求標準

1. CNS 3765-65 廢止狀態

CNS 3765-65 C4125-65

家用和類似用途電器 - 安全性 - 第2部：空氣清淨電器之個別規定(被CNS 60335-2-65取代)

Household and similar electrical appliances - Safety - Part 2: Particular requirements for air-cleaning appliances (replaced by CNS 60335-2-65)

狀態：廢止

廢止日期：104/12/16

2. CNS 60335-2-65 家用和類似用途電器－安全性－第2-65 部

CNS 60335-2-65 C4547-2-65

家用和類似用途電器 - 安全性 - 第2-65 部：空氣清淨電器之個別規定

Household and similar electrical appliances – Safety – Part 2-65: Particular requirements for air-cleaning appliances

狀態：現行標準

最新日期：104/12/16

版本：中文版

價格(新台幣)：55

預覽

加入購物車

3. 國家標準 CNS 60335-2-65 (摘要)

32.101 空氣清淨電器所產生之臭氧濃度不得過量。

1. 以下試驗檢查其符合性，在尺度為2.5 m×3.5 m×3.0 m，牆壁覆蓋聚乙烯片(polyethylene sheet)且無開口之房間內進行試驗。若說明書註明電器系固定於容積超過30 m³的房間內時，則相應增加試驗房間(test room)之尺度。
2. 電器依說明書指示安置。置於桌面使用之電器，將其置於房間之中央，離地約750 mm之位置。
3. 房間保持在溫度約為25°C，相對濕度約為50%之條件下。電器供以額定電壓24 h，若移除可拆式濾心(removable filter)較為不利時，則將其拆除。
4. 臭氧取樣管置於距空氣吹出口50 mm 處之氣流中，將在試驗時所測得知最大濃度值扣除在試驗前所測得之背景臭氧濃度值。
5. 房間內之臭氧濃度百分比不得超過 5×10^{-6} 。

附錄2.3 空氣清淨機節能標章修訂歷程

1.112年公告修訂空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法

經濟部能源局 令

發文日期：中華民國 112 年 7 月 10 日
發文字號：能技字第 11205005710 號



修正「空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法」，並自中華民國一百十四年七月十七日生效。

附修正「空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法」

局長 游振偉

2.管制重點(摘要)

修正「空氣清淨機節能標章能源效率基準與標示方法」，112年7月10日公告修訂，並自114年7月17日實施

一、申請空氣清淨機節能標章驗證，其適用範圍、能源效率試驗條件與方法及能源效率基準，應符合下列規定：

(一)適用範圍應符合下列規定之一：

- 1.符合中華民國國家標準(以下簡稱 CNS)16098家用和類似用途空氣清淨機-性能量測法規定之空氣清淨機(Air Cleaner)。
- 2.其他經相關主管機關所認可之空氣清淨機。

(二)能源效率試驗條件與方法：

- 1.空氣清淨機能源效率之試驗條件與方法須符合國家標準 CNS 16098之要求。
- 2.空氣清淨機需以產品出廠時之狀態進行測試，測試時不得以改變結構或更換濾材之測試機型送測。
- 3.空氣清淨機於量測待機功率時，應包含所有附加功能。

(三)空氣清淨機能源效率基準：

- 1.空氣清淨機能源效率之標示值及實測值，應在下列基準值以上：
能源效率(CASR/W，Dust) 0.176 cmm/W
- 2.空氣清淨機待機功率之標示值及實測值，應在下列基準值以下：
無聯網功能者 待機 $<1.00W$
具聯網功能者 待機 $<2.00W$

(四)共通性要求：

- 1.能源效率(CASR/W)實測值應在標示值百分之九十五以上，該實測值採四捨五入取至小數點後第三位。
- 2.待機功率實測值應在標示值以下，該實測值採四捨五入取至小數點後第二位。

二、空氣清淨機節能標章產品能源效率及待機功率標示，應符合下列規定：

- 1.標章使用者之名稱及地址須清楚記載於產品或包裝上。
- 2.前款使用者若為代理商時，製造商之名稱及地址須一併記載於產品或包裝上。
- 3.產品型錄上應標示產品之能源效率及待機功率值。

附件3 各項檢測能力與費用

基質	管制項目	可執行之實驗室	單件收費情形(元)
產品	能源效率測試	工研院、敦吉檢測實驗室	約30,000~45,000
	噪音測試	商檢中心、工研院、台灣檢驗等實驗室	約10,000~15,000
	臭氧濃度測試	台灣大電力、台灣檢驗、商檢中心等實驗室	約15,000~20,000
塑膠	鎘、鉛、六價鉻、汞、多溴聯苯類、多溴二苯醚類、短鏈氯化石蠟	全國公證、台灣檢驗、商檢中心等實驗室	約3,000~6,000