

# 114 年第 1 次環境施政意向調查結果摘要分析

本調查係為瞭解民眾對本部各項環境施政及環境品質之感受，以供釐訂政策、檢視施政成效參考。本(114)年第 1 次調查於 7 月 11 日至 7 月 16 日進行電話訪查，訪問年滿 18 歲民眾，採住宅電話與手機並行方式，分別完成 367 份、887 份有效樣本（共 1,254 份），在 95%信心水準下，整體抽樣誤差不超過 2.77 個百分點。茲將調查結果摘述如下：

## 一、8 成 4 民眾認同「不主動提供購物塑膠袋」政策

8 成 4 民眾認同環境部「不主動提供購物塑膠袋」政策（56.9%覺得很好，有助於環境保護、26.7%覺得還好，需要時間適應），1 成 6 民眾不認同（13.5%覺得不好，造成生活不便、2.2%覺得不好，造成經濟負擔）。

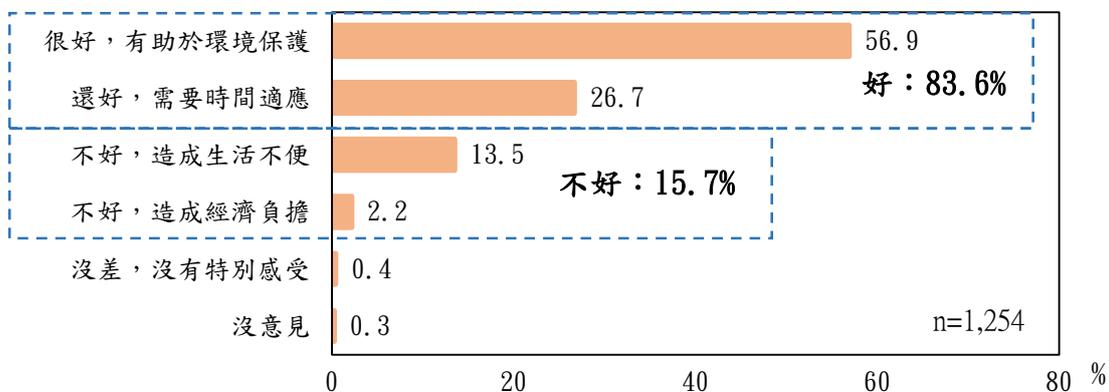


圖 1 民眾對環境部「不主動提供購物塑膠袋」政策的感受

## 二、8 成 6 民眾認同「自備飲料杯折扣／外帶循環杯租借」政策

8 成 6 民眾認同環境部「自備飲料杯折扣／外帶循環杯租借」政策（64.7%覺得很好，有助於環境保護、21.6%覺得還好，需要時間適應），1 成 3 民眾不認同（11.5%覺得不好，造成生活不便、1.7%覺得不好，造成經濟負擔）。

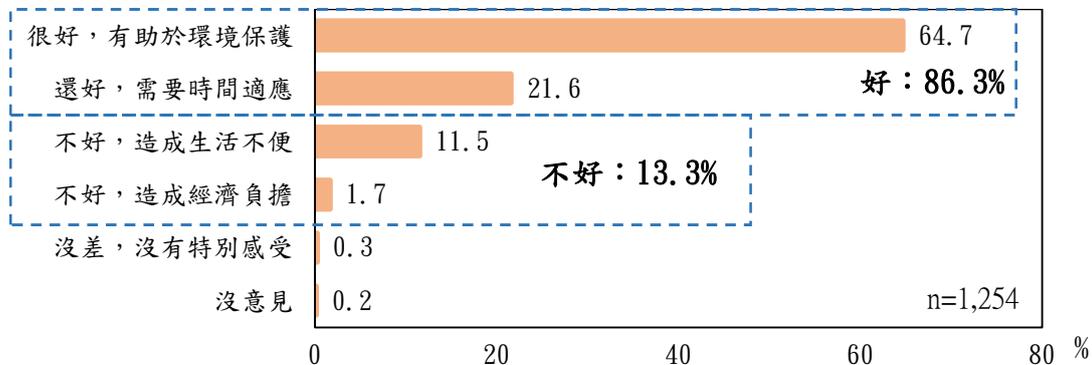


圖 2 民眾對環境部「自備飲料杯折扣／外帶循環杯租借」政策的感受

### 三、7成5民眾認同「內用不得提供塑膠吸管」政策

7成5民眾認同環境部「內用不得提供塑膠吸管」政策(53.3%覺得很好,有助於環境保護、21.6%覺得還好,需要時間適應),2成5民眾不認同(24.2%覺得不好,造成生活不便、0.9%覺得不好,造成經濟負擔)。

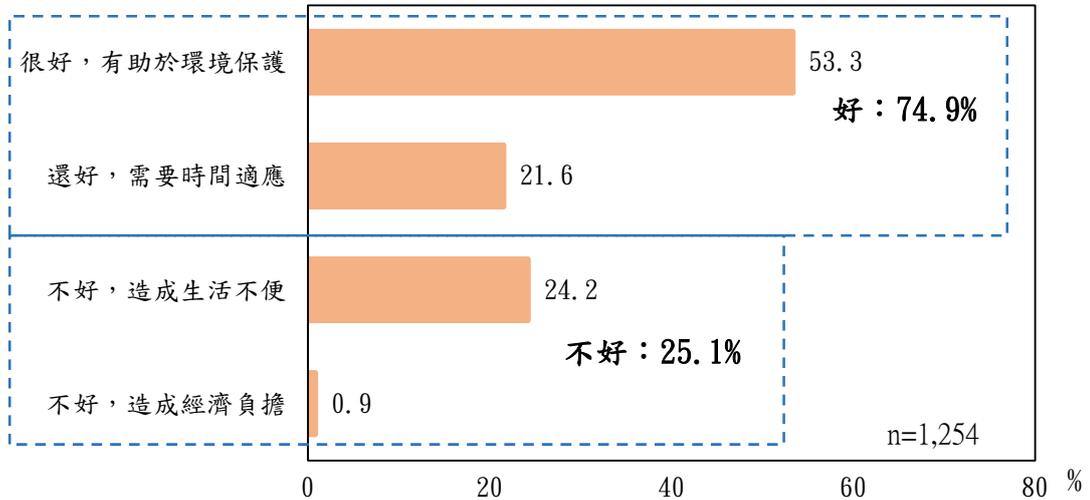


圖 3 民眾對環境部「內用不得提供塑膠吸管」政策的感受

### 四、6成9民眾認同「旅宿業不主動提供一次性備品」政策

6成9民眾認同環境部「旅宿業不主動提供一次性備品」政策(47.7%覺得很好,有助於環境保護、21.2%覺得還好,需要時間適應),3成民眾不認同(28.1%覺得不好,造成生活不便、2.3%覺得不好,造成經濟負擔)。

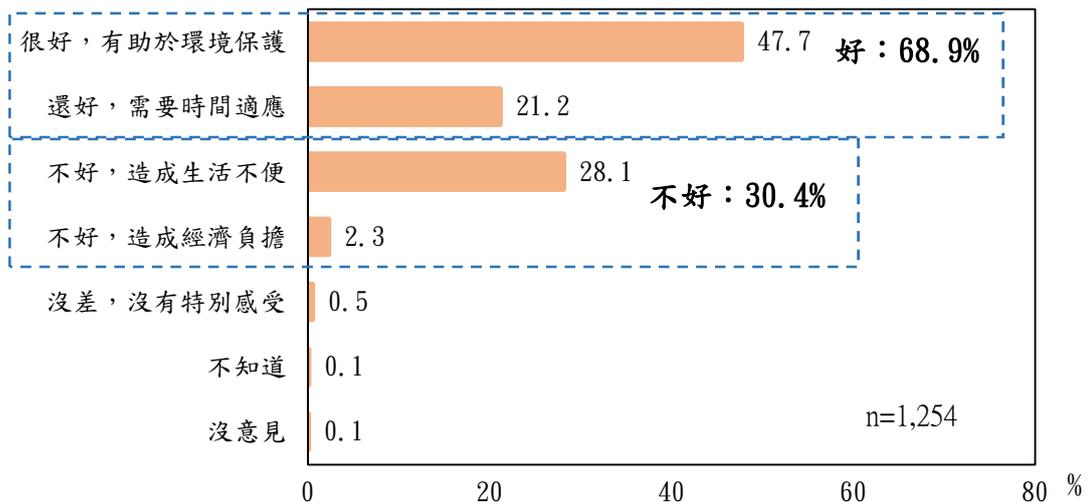


圖 4 民眾對環境部「旅宿業不主動提供一次性備品」政策的感受

## 五、8成6民眾認同「紙錢集中燒」政策

8成6民眾認同環境部「紙錢集中燒」政策（71.1%覺得很好，有助於環境保護、14.6%覺得還好，需要時間適應），1成3民眾不認同（11.5%覺得不好，造成生活不便、1.5%覺得不好，造成經濟負擔）。

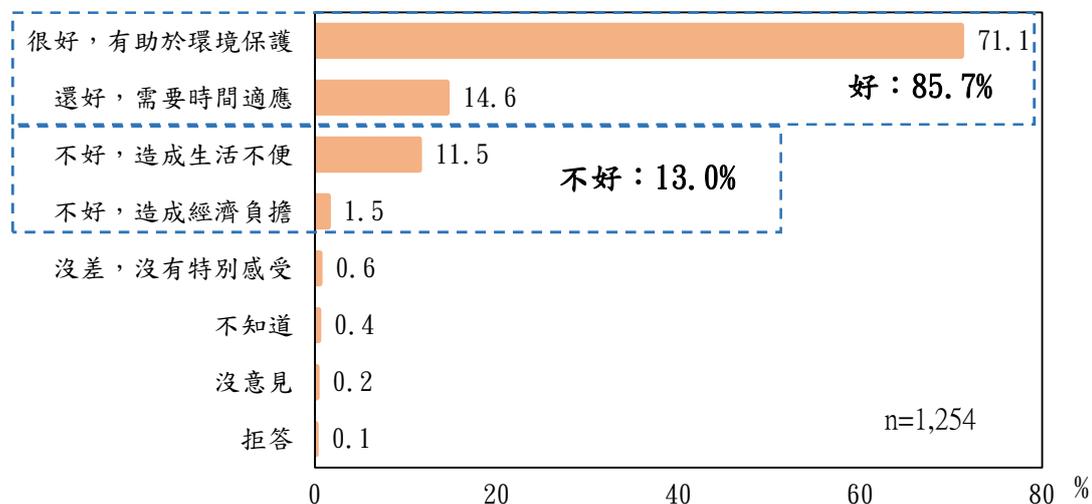


圖 5 民眾對環境部「紙錢集中燒」政策的感受

## 六、7成1民眾認同「性別友善廁所」政策

7成1民眾認同環境部「性別友善廁所」政策（52.3%覺得很好，有助於環境保護、19.2%覺得還好，需要時間適應），2成7民眾不認同（25.8%覺得不好，造成生活不便、1.4%覺得不好，造成經濟負擔）。

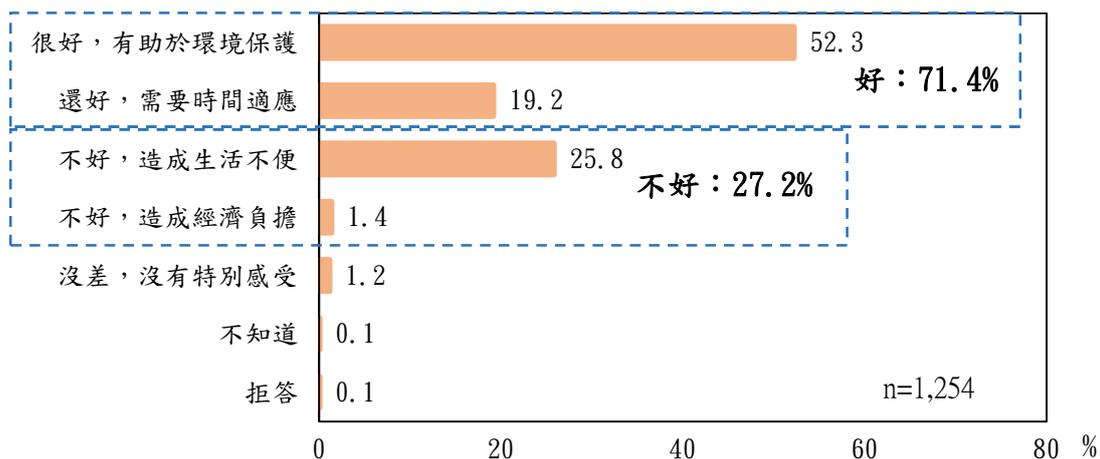


圖 6 民眾對環境部「性別友善廁所」政策的感受

## 七、8成1民眾認同「徵收碳費」政策

8成1民眾認同環境部「徵收碳費」政策（61.5%覺得很好，有助於環境保護、19.7%覺得還好，需要時間適應），1成6民眾不認同（3.2%覺得不好，造成生活不便、13.2%覺得不好，造成經濟負擔）。

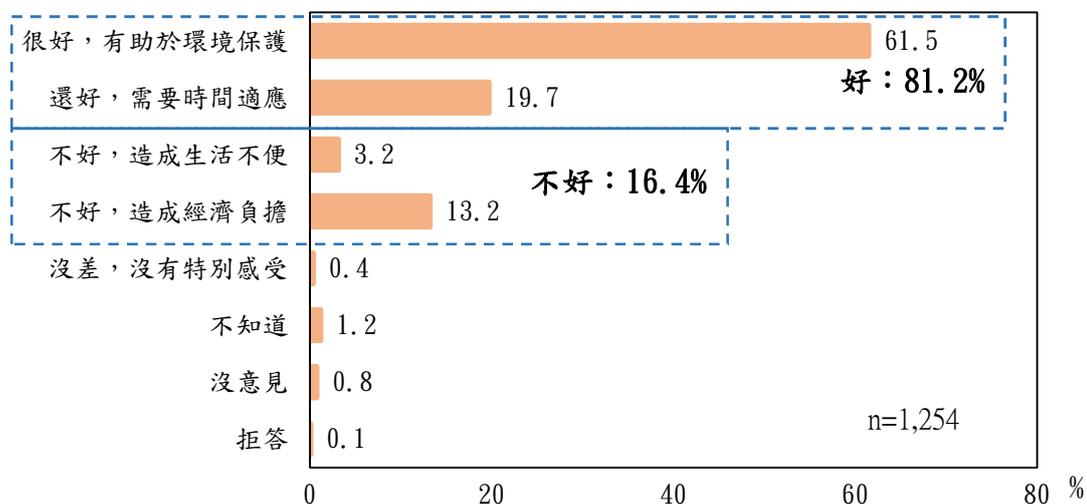


圖 7 民眾對環境部「徵收碳費」政策的感受

## 八、女性對環境部多數政策之好感度高於男性

就性別觀察，女性對「不主動提供購物塑膠袋」、「徵收碳費」、「內用不得提供塑膠吸管」、「旅宿業不主動提供一次性備品」等4項政策好感度明顯超過男性，其中「旅宿業不主動提供一次性備品」男女好感度差異近12個百分點。

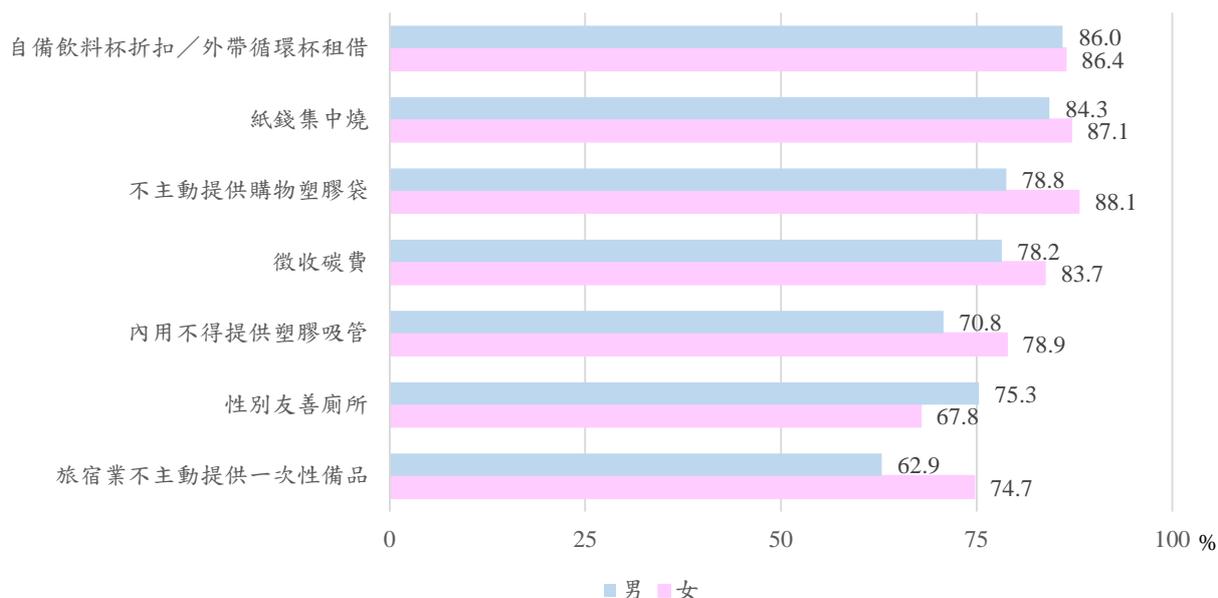


圖 8 對環境部各項政策之好感度--按性別分

### 九、5 成 2 以上民眾認為環境部環境資訊與陳情管道有幫助

5 成 2 以上民眾對「空氣品質監測及預測」、「公害陳情專線」、「環境部 podcast/臉書/Line 官方帳號」等環境資訊與陳情管道覺得有幫助，其中以「空氣品質監測及預測」(69.8%)最高；年齡越輕者對社群媒體發布訊息覺得有幫助的比率越高。

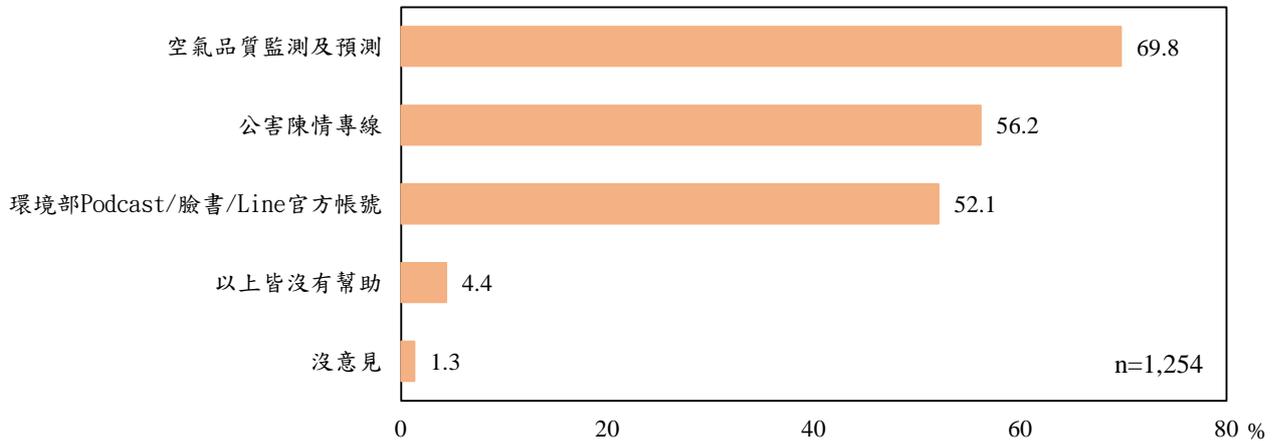


圖 9 對環境部環境資訊與陳情管道幫助性之看法(可複選)

### 十、近 9 成民眾支持實施「零售商品包裝減量」、「網購包裝減量」

對環境部各項促進資源循環並減少廢棄物政策，民眾支持實施「零售商品包裝減量」、「網購包裝減量」的比率均近 9 成較高，「推動全臺垃圾隨袋徵收」較低，約 6 成。

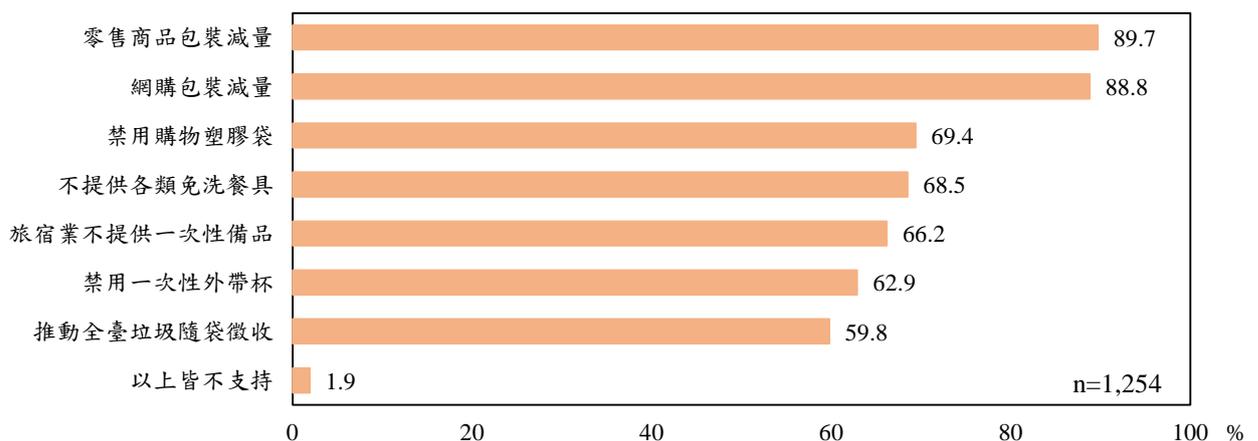


圖 10 對環境部促進資源循環並減少廢棄物政策的支持度(可複選)

## 十一、9 成 3 以上民眾建議「公廁增加坐式馬桶」政策搭配「加強並提升廁所清潔」、「保留部分蹲式設計，馬桶、小便斗提供扶手」

對於環境部推動「公廁增加坐式馬桶」政策的配套措施，96.2%民眾建議搭配「加強並提升廁所清潔」，其次為「保留部分蹲式設計，馬桶、小便斗提供扶手」(93.4%)；「增設免治馬桶」支持比率(43.8%)最低。

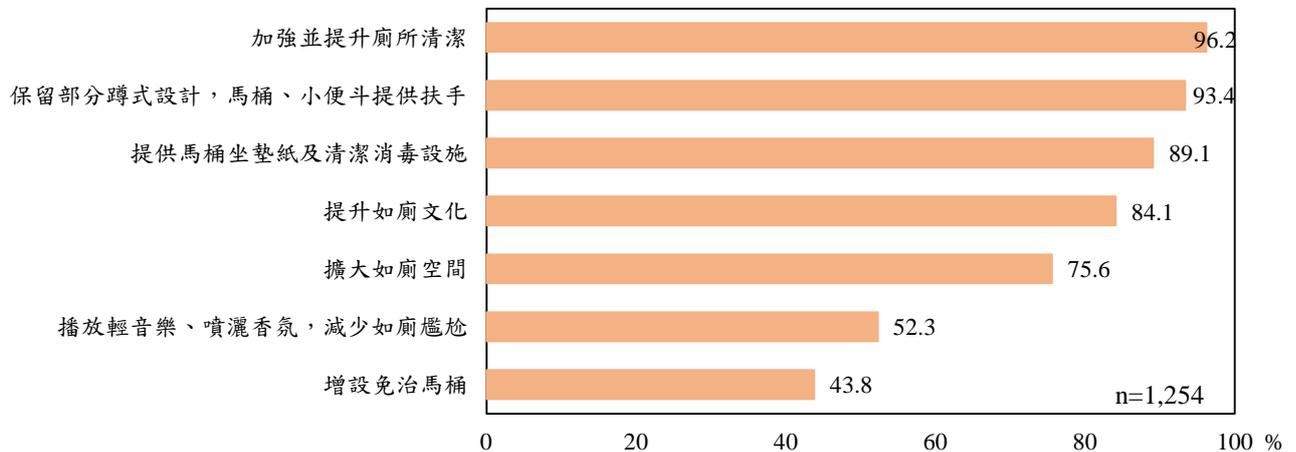


圖 11 對環境部推動「公廁增加坐式馬桶」政策配套措施之搭配建議(可複選)

## 十二、3 成 3 民眾覺得居住區域的空氣品質有改善

3 成 3 民眾覺得居住區域的空氣品質有改善(10.1%覺得明顯改善、22.4%覺得有一點改善)，3 成 9 民眾表示沒有改變，2 成 5 民眾覺得變差(12.2%覺得稍微變差、13.2%覺得明顯變差)。就地區別來看，中部民眾有 3 成 4 覺得變差。

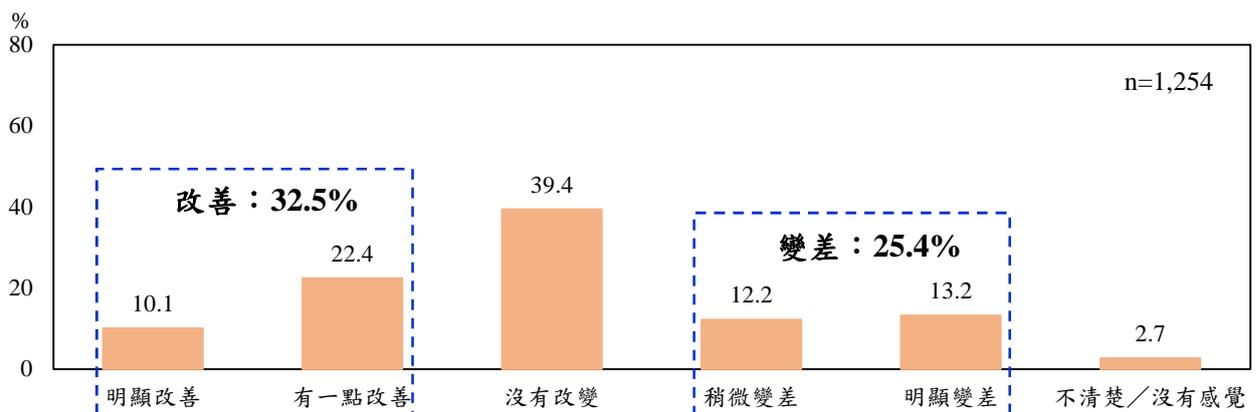


圖 12 居住區域的空氣品質改善程度

### 十三、7成2民眾支持在校園周遭劃設「空氣品質維護區」，減少汽機車進入

7成2民眾支持在校園周遭劃設「空氣品質維護區」，減少汽機車進入（42.6%非常支持、29.0%還算支持），2成8民眾不支持（19.0%不太支持、9.1%非常不支持）。女性支持比率（76.0%）明顯高於男性（67.1%），支持比率隨教育程度提高而遞減。

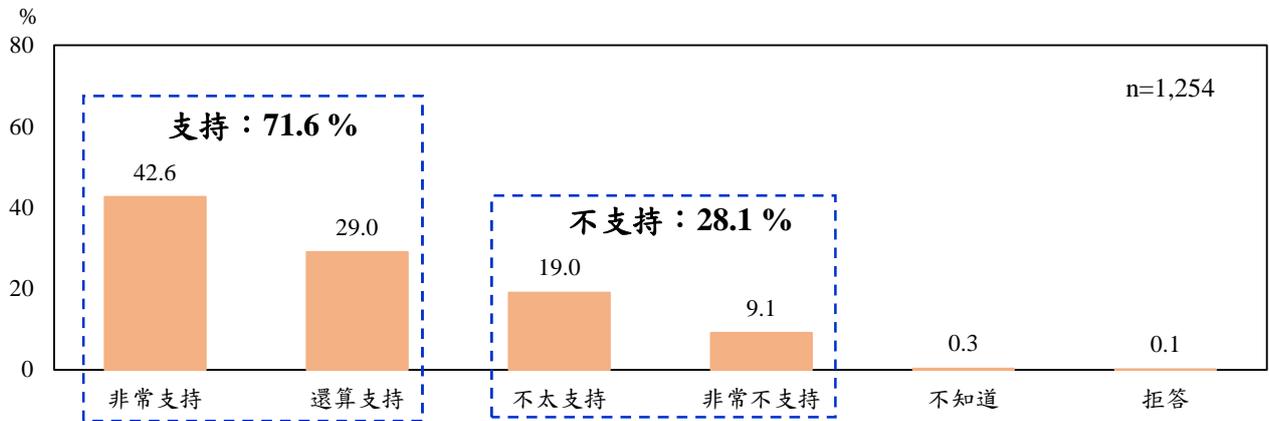


圖 13 對校園周遭劃設「空氣品質維護區」，減少汽機車進入的支持度

### 十四、8成7民眾重視居家、辦公空間的室內空氣品質與PM<sub>2.5</sub>濃度

86.5%民眾重視居家、辦公空間的室內空氣品質與PM<sub>2.5</sub>濃度，其中「非常重視」與「有點重視」約各占一半。

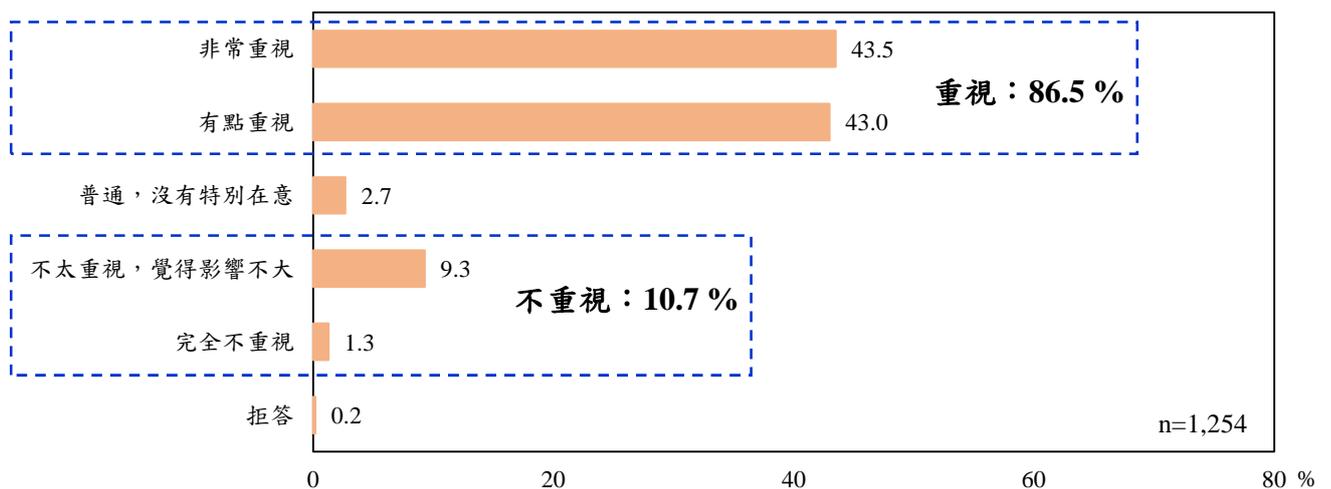


圖 14 對居家、辦公空間室內空氣品質與PM<sub>2.5</sub>濃度的重視度

## 十五、因應氣候變遷，8 成 9 以上民眾支持推動「減少資源浪費」、「鼓勵搭乘大眾運輸」、「住家節能改善」

對於因應氣候變遷、全球暖化政策，94.2%民眾支持「減少不必要的資源浪費，如省水、少用塑膠袋」，其次為「鼓勵搭乘大眾運輸系統」(89.5%)及「住家生活面進行節能改善」(89.4%)；對「油、水、電調整價格以反映環境成本」(54.4%)及「推動新售汽機車全面電動化」(39.9%)的支持比率則較低。

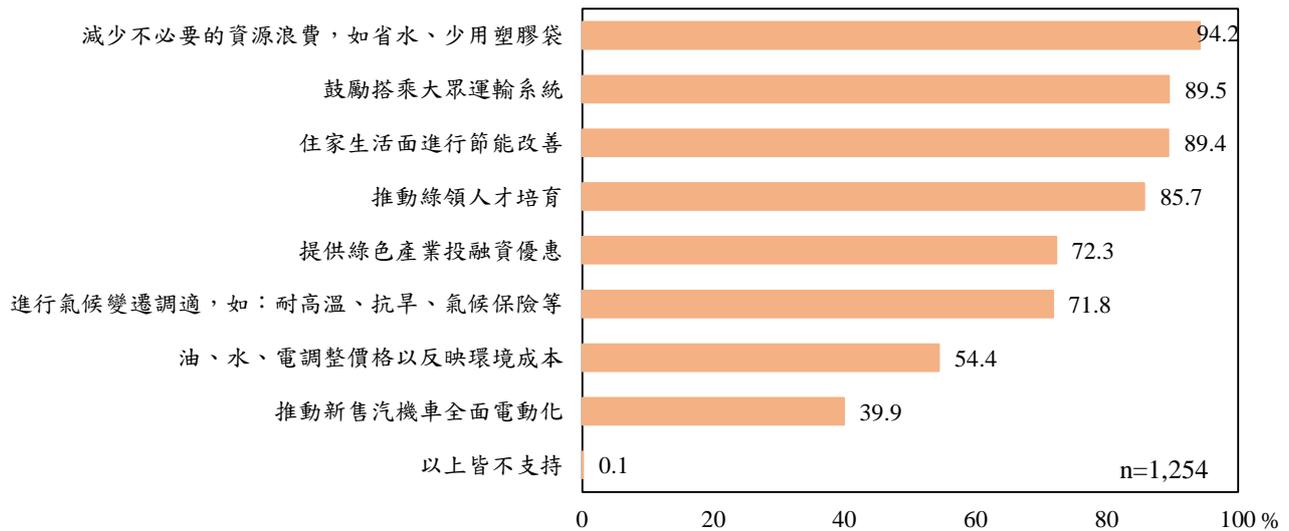


圖 15 對因應氣候變遷、全球暖化政策的支持度(可複選)