

檔號：
保存年限：

環境部 書函

地址：100006 臺北市中正區中華路1段83號
聯絡人：張育禎
電話：(02)2311-7722#2725
電子郵件：yuchchang@moenv.gov.tw

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國 113年5月3日

發文字號：環部保字第 1131029018 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：會議紀錄

主旨：檢送本部113年4月22日「環境教育基金管理會第2次委員會」會議紀錄1份，請查照。

正本：葉召集人俊宏、施副召集人文真、蔡委員孟裕、黃委員文彥、陳委員琬慈、林委員崇仁、陳委員鴻文、王委員敏玲、林委員玉珮、王委員元才、王委員根樹、張委員添晉、盧委員重興、林委員宏嶽、高委員志明、戴委員華山、闕委員雅文、顏委員秀慧、張簡委員文紋、陳委員婉如、蘇委員銘千、陳委員佳吟、李委員婉甄

副本：本部綜合規劃司、資源循環署、化學物質管理署、國家環境研究院、會計處、環資國際有限公司(均含附件)

環境部

「環境教育基金管理會第2次委員會」會議紀錄

- 一、時間：113年4月22日（星期一）下午4時30分
- 二、地點：環境部401會議室
- 三、主席：葉召集人俊宏
紀錄：張育禎
- 四、出（列）席單位及人員：（略）。
- 五、主席致詞：（略）。
- 六、確認上次會議紀錄：
決議：洽悉。
- 七、說明上次會議委員意見辦理情形：
決議：洽悉。
- 八、報告事項：環境教育基金114年度預算規劃及112年度決算情形：（略）。
- 九、委員建議（依發言順序）及本部綜合答覆
 - （一）蘇委員銘千
 1. 請說明環境素養調查報告的結果，如何應用在政策制定及施政重點方向，確實依據民眾環境素養現況，提升精進環境教育的培養內容與方向。
 2. 延續計畫建議提供進階精進的具體方向。
 - （二）戴委員華山
 1. 114年支出大於收入，未來擬應考量各基金之收支狀況，量入為出。
 2. 上次會議建議將環境教育納入通識必選之辦理情形為何？
 3. 地球日、世界環境日等具有環保意義之日期，宜考量辦理推廣、宣導活動，以加深國人之環保意識。
 4. 各統計表之執行成果，宜質量並重，並提供檢討報告，作為未來之參考。

5. 如何發揮國家環境教育獎得獎團體及個人之影響力？宜妥善規劃。

6. 環境教育機構、設施場所是否已訂定退場機制？

(三) 高委員志明

1. 由於淨零為國家之政策，且我國亦受到國際上的壓力，因此在環境教育上可強化碳匯的宣導及落實。

2. 碳費雖可挹注基金，惟須注意未來我國可能改為碳排放交易體系(Emissions trading scheme, ETS)，故在用支上須注意政策的改變。

(四) 王委員敏玲

1. 綜規司執行的綠色採購制度精進及推動專案工作計畫，內容為精進綠色採購制度及提出綠色採購發展策略規劃，強化機關綠色採購推動成效，擴大民間企業及團體實施綠色採購等等，此項業務與 111 年 12 月以來環保署推廣「使用取代擁有」理念，以租賃的循環商業模式推出實質的「循環採購」政策，兩種政策之競合情形如何？書件 19 頁右欄之預期效益，提到辦理實務教育訓練 20 場次等等，能否說明過去 3 年推動此項業務之成效。

2. 大型運動賽事活動場館人流極多，進場時發放給每個人的加油用物，採用印刷精美且雙面加上淋膜之厚紙板，折疊後作為加油棒，活動結束後即成為相當大量的垃圾，與當前全球及臺灣之減塑減廢的政策潮流背道而馳，期待環境教育主管機關能思考如何作為。

(五) 陳委員婉如

1. 請徵詢部內業務單位，有哪些業務目前推動有困難，或是業務的推動與民眾認知有落差，這些更需要經由環境教育來拉近民眾與政策的認知，例如：垃圾分類與丟垃圾時有很多細節，民眾不知為何垃圾袋不回收，或是可透過環境教育讓車輛使用量或購買量降低。

2. 環境教育基金由各個基金提撥 5% 而來，請問基金的使用量會對應其來源面臨的環境議題嗎？

(六) 陳委員佳吟

1. p.11 114 年新增環境教育整合研析計畫，執行重點為彙整相關部會及地方政府環境教育推動現況，除了推動現況外，能否整合部內施政成效待精進或需推廣之施政方向，輔以加強宣導推動。
2. 環境政策研析、科技發展為一項具前瞻意義之規劃，此部分是否已有具體成果展現？
3. 建立全球環境教育智庫，請教此項目實際落實之成果？

(七) 張簡委員水紋

1. 補助社區環境教育培力計畫及環保小學堂推廣，其審核及經費編列核銷困難，且考核無法考量社區人力分配，使社區申請意願低，建議重新分配考核分數，並提高補助金額。
2. 臺灣已有 277 處環境教育設施場所，建議可成立專案輔導小組，或透過說明會、工作坊協助各地方有意申請之單位申請認證作業，另其相關評鑑或認證作業，建議應與地方環保局一同參與。
3. 臺美生態學校計畫係中央環境部與教育部共同推動，應劃分權責，俾利地方政府釐清配合方式。
4. 國家環境教育獎從報名、初審、複審、決審跨 2 個年度，受評單位準備時間冗長，建議可調整作業期程，並提高民營事業或學校組獎金，以提升參賽意願。

(八) 林委員宏嶽

1. 環境教育宣導方式與成果豐富多元，且有較多不同單位之合作，建議可多採取民眾更易接受之方式（短片優先、圖像次之、文字再次之，短片則以多集具故事性佳）。

2. 根據環境教育活動觸及人數之問卷，有較多為過去參與相關活動，或可再提升活動參與之便利性與誘因（例如直播與抽獎，並於網路即時回覆）。
3. 相應之網路宣導技巧，宜有更明確對承辦機構之要求（例如直播活動之經驗要求，KOL/KOC之粉絲互動與環境教育主題有關）。
4. 環境素養調查建議可就近期較主要需民眾配合之活動（如減少一次用、減碳等）另外調查之，以利評估未來相關政策之民眾接受度。

（九）張委員添晉

1. 依環境教育基金來源，未來環境教育宣導及各式活動時，可請各基金來源單位提出重要執行成果及施政重點供宣導。
2. 本年度於推動各種環境教育活動時，可將去年預期效益加以分析，並檢討未如預期項目作為強化本年度工作之參考，以收滾動創新之效。
3. 減塑限塑為全球重要趨勢，可配置部分資源，設計相關推動策略，達到減塑效果。

（十）李委員婉甄

1. 環境教育探索館是很好的資源，除了觸及人次等量化指標，請問是否有其它評量機制來檢視成效是否符合預期？
2. 在科普教育上，除了生活化的一般民眾教育，是否也有針對國際新興議題辦理或規劃主題性講座及活動，例如淨零碳排、碳稅、ESG…等，讓民眾能持續增能以實踐終生學習，同步國際趨勢？
3. 對於降低交通污染的環境教育策略上，想請教基金會在共享機車使用的看法，此議題是否適合推廣並納入生活行動方案？

4. 環境教育基金扎根校園環境教育，其中，分眾環境教育更對全民內化環境知識有所助益。建議是否能重新思考在大專校院進行環境教育通識課程推廣的方式，主動補助教師開設環境教育通識課程，並由貴部提供課綱及相關教學資源於有意願開課之教師參考。

(十一) 王委員元才

1. 先感謝部內同仁對環境教育所做的努力，但以個人了解兩個狀況來反應個人所看到民眾的環境教育素養：
 - (1) 臺大根與芽社團推動校園堆肥時，被校方各單位婉拒，從校中較醒目的地點被移至不顯著的地方。
 - (2) 堆肥或剩食回收桶常會有很多塑膠袋或塑膠垃圾，抑或是塑膠容器回收物有很多湯水或剩食。

以上可知民眾的環境教育素養仍有很大的進步空間。建議補助各地方環保局針對垃圾處理設立分類示範點，並納入細分類場優化或建立的規劃。

2. 針對綠色化學與風險溝通，出版了〈生活中的化學物質〉我們認為類似的環境教育教材是非常好的科普教材，建請持續相關教材的撰寫和出版。

(十二) 林委員玉珮

1. 建議 114 年度環境教育基金預算規劃各計畫能編碼，以利識別及討論。且宜列出與上年度預算做增減比較及說明。
2. 基金除溫管金提撥外，其餘各項提撥收入皆減少，原因？收入減少會是趨勢嗎？但 114 年仍有 3 項新增計畫，來年仍會持續辦理嗎？缺口如何改善？應有長期的財務規劃以能持續推動與精進。
3. 新增環境教育場域功能推展此項計 3,500 萬元，但不僅對象限定行政機關或公立場域，亦限定須透過公立場域來實施，申請者排除 NGO，也排除非公立之環境教育場域，考量的原因？

4. 簡報p.24，減少 2,000 多萬元的辦理環境教育計畫與環境講習或環境教育活動的經費，請說明被刪項目的原因（請舉主要例子）？會產生哪些衝擊？有何調適對策？
5. 環境素養是一個檢視環境教育推動的成果，以及瞭解不足或加強之處，也是與時俱進新增回應當前重大議題的指標來進行調查。請說明這次環境素養與上次有何不同？並應有 4 年後希望達成的目標設定。
6. 國家環境教育獎特優者應加以善用其影響，並適人適度的賦以環境教育外交使者的任務，與國外環境教育團體或人士進行交流，或爭取參與國際交流的場合。
7. 從認知建立態度到改變行為不是一件容易的事，這也是環境教育可施力之處，如何透過環境教育結合各家意見領袖、偶像來帶動綠色風潮，或能事半功倍加速改變的力道。但如何建立評量環境教育成效，亦須建立基礎資料具體指標，進行定期滾動檢視。

（十三） 陳委員鴻文

1. 114 年收入較 113 年減列 55,043 千元，主要係各環保基金 114 年度支出預算減少致環境教育基金主要收入減少，依量入為出原則，宜檢討 114 年新增辦理項目的必要性，經費編列的合理性及預期成效的產出。
2. 111 年環境教育基金短絀 210,238 千元，主要因空污基金考量基金調度故不撥款；114 年也因各環保基金支出預算減少致環境教育基金收入減少，未來溫室氣體管理基金在開徵碳費後支出預算勢必大幅增加，建議宜檢討環境教育基金來源機制，建立合理、穩定的基金收入來源。

（十四） 顏委員秀慧

1. 環境教育基金大部分均仰賴其他環保基金撥入，114 年概算收入金額減少，但支出金額增加，雖仍可維持基金安全存量，但仍宜量入為出，期能收支平衡。

2. 環保違規案件之講習成果如何？可酌予統計分析，以利精進。

(十五) 王委員根樹

1. 針對簡報p.11 所提環境教育整合研析及環境教育宣導兩大計畫之執行有其必要性，惟有關兩計畫之目標、執行項目及後續成果如何評估宜有具體之規則，以利評估其執行成效。
2. 114年環境教育基金預計短絀104,204千元，規劃使用基金餘額支應，此額度已接近現有餘額之18%，未來有關基金餘額使用宜有政策性規劃，以利基金永續使用。

(十六) 黃委員文彥

1. 簡報p.28 所示，112年基金來源之執行率達100.48%，基金支出之執行率達100.39%，112年並有賸餘8,085千元，代表貴單位在112年年度基金規劃及執行上非常嚴謹，希冀能持續維持。
2. 簡報p.6 所示，114年基金用途較113年增加53,493千元，因此預估114年當年度收支相減後會短絀104,204千元，請問114年度新增的3個工作項目中，有1項為環境教育宣導計畫，請問為何是屬於新增項目，依照環境教育基金收支保管及運用辦法第四條規定，基金之用途即包含辦理環境教育宣導及活動，為何114年要強調是新增，建請說明。
3. 環境部有針對已認證之環境教育設施場所設置查詢系統，但建議應每年統計瞭解該場所之利用情形，並可區分利用的類別、頻率等。

(十七) 盧委員重興

補助認證環境教育場域每案最高 300 萬元，請問是辦理哪些活動？

(十八) 林委員崇仁

1. 112 年度環境教育基金來源及用途相抵後，賸餘 8,085 千元；累計剩餘 567,041 千元，尚可支應 114 年基金收入 384,053 千元與預計支出 488,257 千元相抵後之經費支出，檢視 114 年所編列之環境教育相關計畫運作之目的，符合環境教育基金收支保管及運用管理辦法之用途。
2. 114 年度新增環境教育整合研析計畫，期透過整體上位計畫高度，盤點並檢討我國相關環教策略，提出推動環境教育策略整體結構性之精進建議；另，新增環境教育宣導計畫能廣泛運用短影音、宣導影片及協助記者會等相關宣導活動量能，有效提升環保事件因應策略規劃與民眾之認知，與環境教育推廣之目的相符，亦表示認同。
3. 另，辦理環境教育計畫與環境講習之分支計畫中增加環境教育場域功能推展計畫，希鼓勵場域及環教人員投入環教現場，落實環教法規範之環教課程，雖立意良善，惟因各縣市政府亦有相關補助計畫，建議應有實質執行上區別及避免重複補助之機制。

(十九) 本部綜合答覆

1. 本部各司署院均依其專業做相關文宣宣導，後續我們會強化一系列整合性的宣導，針對各單位施政重點須額外加強宣導部分，亦會納入整合規劃；另因應時代及新興科技，例如導入AI等方式，使民眾更有感，未來亦會積極辦理。
2. 最近 1 次環境素養調查係在 108 年至 109 年辦理，本次規劃於今(113)年下半年至明年度辦理，並預計於今年下半年訂出指標，相關政策議題均會納入考量，並依調查結果調整後續施政方向或作為加強宣導之參考依據。

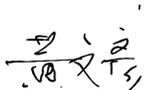
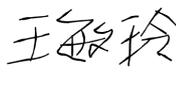
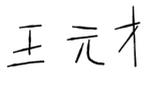
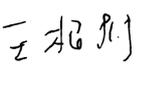
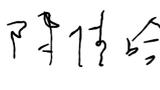
3. 有關支出大於收入部分，考量因應碳費徵收，故預期環境教育基金收入亦將增加，而新增辦理環境教育整合研析計畫（上位計畫）、環境教育宣導計畫（整體政策行銷推廣）等經費所致，實有其經費編列之必要性，將酌予加強準備相關論述，俾利後續相關單位質詢使用。
4. 環境講習第 1 年約為 1.5 萬件，並逐年遞減，環境講習對減少環保違規情事具有一定之成效，但難以透過一次性講習改變環境行為。目前已著手研擬針對違反同質性法規者一起開課；或由違反當事人來進行經驗分享等，期能降低再犯率。
5. 環境教育探索館除了觸及人數及瀏覽次數外，亦有提供教材、教案與活動之露出，以幼兒園教材為例，後續規劃使用環境教育探索館中包含繪本、podcast等幼兒園教材資源，作為幼兒園教師培訓之運用，透過種子教師的擴散與回饋，逐步精進及檢視相關教案教材。
6. 環境教育場域功能推展計畫優先推動公部門之環境教育場域外，另為鼓勵環境教育人員投入非認證場域推廣環境教育，若該場域有 3 位以上具有環境教育人員認證之人員，亦可進行申請。今年度已有試辦計畫，作為後續補助計畫擬定之參據。
7. 114 年度之計畫數相較於 113 年度低，主要係將部分計畫進行整併，以及調整部分活動辦理時間為兩年辦理一次等。
8. 環境教育設施場所之退場機制說明如下，環境教育設施場所每次認證有效期限為 5 年，於第 3 年進行評鑑，第 5 年辦理展延審查，若未達成預期目標，則啟動退場機制。目前已有 7 處設施場所於評鑑時退場，10 處設施場所考量人力與項目執行困難等原因，放棄申請展延而退場，截至目前為止，通過認證之環境教育設施場所共計 262 處，其中 3 處刻正辦理展延業務。

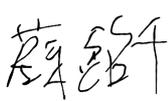
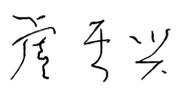
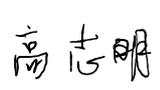
9. 針對環境教育納入通識課程部分，前行政院環境保護署環境保護人員訓練所時期，即以著手編撰氣候變遷教材，今年除自行開班授課外，亦已與全國具有環境相關科系的大學合作開設 35 班的通識課程。
 10. 環境教育設施場所分為 10 類，最多之類別為環保節能設施，約 70 處，最少之類別為文化保存，約 10 處，環境教育設施場所每季皆會至系統登打執行績效，以避免閒置之可能性，並定期提供成果報告及執行檢討。
- 十、結論：請本部主辦單位參酌委員建議納入後續規劃及執行之參考。
- 十一、臨時動議：無。
- 十二、散會：下午 6 時。

環境部本部報到名單

環境部環境教育基金管理會第2次委員會

會議日期：113年04月22日

姓名	單位	職稱	報到狀態	簽名檔
主席		主席	已報到	
施文真	環境部政務次長室	政務次長/副召集人	未報到	
蔡孟裕	環境部環境保護司	司長	未報到	
黃文彥	國家發展委員會	參事	已報到	
陳琬慈	行政院主計總處	視察	已報到	
王敏玲	地球公民基金會	副執行長	已報到	
王元才	社團法人台灣環境資訊協會	理事	已報到	
王根樹	環境工程學會	理事	已報到	
林玉珮	財團法人主婦聯盟環境保護基金會	副董事長	已報到	
林崇仁	全國商業總會	理事	已報到	
陳鴻文	中華民國全國工業總會業務處	處長	已報到	
陳佳吟	中興大學	副教授	已報到	
關雅文	清華大學	教授	未報到	

姓名	單位	職稱	報到狀態	簽名檔
顏秀慧	國立臺灣大學環境工程學研究所	助理教授	已報到	
張簡水紋	朝陽科技大學	教授	已報到	
李婉甄	國立臺灣大學	副教授	已報到	
陳如	國立成功大學環境工程學系	副教授	已報到	
蘇銘千	國立東華大學自然資源與環境學系	教授	已報到	
林宏嶽	朝陽科技大學環境工程與管理系	副教授	已報到	
張添晉	中原大學環境工程學系	講座教授	已報到	
盧重興	中興大學環工系	教授	已報到	
高志明	中山大學環境工程研究所	西灣講座教授	已報到	
戴華山	國立高雄科技大學環安系	教授	已報到	

列席人員報到資訊：

機關單位名稱	職稱	姓名	報到
環境部環境保護司	副司長	徐淑芷	已報到
環境部環境保護司	簡任視察	吳鈴筑	已報到
環境部環境保護司	科長	呂聆文	已報到
環境部環境保護司	技正	尹心婕	已報到

機關單位名稱	職稱	姓名	報到
環境部環境保護司	環境技術師	張育禎	已報到
環境部綜合規劃司	簡任技正	李奇樺	已報到
環境部綜合規劃司	科長	周雯萱	已報到
環境部資源循環署	副組長	王耀晟	已報到
環境部化學物質管理署	科長	林繼富	已報到
環境部化學物質管理署	技士	李昱宣	已報到
環境部國家環境研究院	主任	周國鼎	已報到
環境部國家環境研究院	環境技術師	許宴菱	已報到
環境部會計處	處長	陳勁欣	
環境部會計處	科長	郭芳吟	已報到
化學物質管理署	科長	林繼富	已報到
環境部綜合規劃司	簡任技正	李奇樺	已報到
國家環境研究院	主任	周國鼎	已報到
環資國際有限公司	專案經理	徐梓寧	已報到