

「102 年度第 8 次綠色消費暨環境保護產品審議會」 紀錄

一、時間：102 年 12 月 2 日（星期一）上午 9 時 30 分

二、地點：本署 5 樓會議室

三、主席：張召集人子敬

紀錄：邱慈娟

四、出（列）席單位及人員：

顧洋委員	顧洋	胡委員憲倫	（請假）
施委員勵行	施勵行	華委員梅英	（請假）
林委員美倫	林美倫	姜委員樂義	姜樂義
張委員滿惠	張滿惠	陳委員修玲	陳修玲
郭委員清河	郭清河	高委員淑芳	（請假）
徐委員財生	（請假）	羅委員時麒	羅時麒
蕭委員慧娟	蕭慧娟	郭委員秀玲	郭秀玲
本署空氣品質保護及噪音管制處		蕭吉良	
本署水質保護處		呂郁雯	
本署廢棄物管理處		劉峯秀	
本署環境衛生及毒物管理處		林美智	
本署法規會		張雅惠	
本署資源回收管理基金管理委員會		鄭啟璞	
本署土壤及地下水污染整治基金管理會		蕭雅萍代	
本署環境檢驗所		翁英明	
財團法人台灣產業服務基金會		陳冠華、王文裕、沈庭瑜、涂彥伶	
財團法人台灣電子檢驗中心		鄭淵文、陳玉秋	
財團法人環境與發展基金會		陳靖原、康昭璋、陳君豪、張耀天、 曾偉綸	
本署管制考核及糾紛處理處		簡光文、李奇樺、邱慈娟、王瑞鉉、 葉惠芬	

五、主席致詞：略

六、確認 102 年度第 7 次綠色消費暨環境保護產品審議會紀錄

結論：

1.洽悉。

2.臨時動議有關農藥名稱「百滅靈」請修正為「百滅寧」。

七、報告事項：歷次審議會及工作小組重要決議事項辦理情形報告

結論：

- 1.洽悉，案號 9、10 同意解除列管，餘均持續追蹤辦理。
- 2.案號 2 有關生命週期之產品廢止案，預定完成日期已逾期；案號 3 有關冒用事宜之預定完成日期請修正為 102 年 11 月 30 日；案號 6 有關周刊報導澄清函，請業務單位檢討處理之時效性；案號 11 有關宣稱抗菌的清潔類產品，請將泡舒洗碗精納入抽驗查核對象。

八、討論事項：

(一)檢討第二類環境保護產品驗證制度

1.姜委員樂義

依據以往協助審查第二類環境保護產品之經驗，有工廠查核才會發現廠商問題。

2.張委員滿惠

建議重新思考工廠查核之目的及重點，有些項目可以書面審查，就不需要工廠查核。

3.林委員美倫

目前市面上產品廠商宣稱環保，表示有誘因，建議優先輔導此類廠商申請，另建議某產品類型才要工廠查核。

4.郭委員清河

第二類產品審查如放寬，建議參考國外機制，發現違規可以加重處罰。

5.陳委員修玲

第二類產品審查如放寬，應要求切結及污染守法文件，強化後市場嚴懲，另第二類產品 LOGO 如以黃綠色為主，可能因產品印刷色差，造成後續糾紛，贊成以加註數字 1、2 作為區分。

6.施委員勵行

本評定基準草案所訂 15 項環境訴求，建議不要侷限 15 項環境訴求。

7.本署管考處

第二類產品環境訴求審查，第 1 件產品申請案所訂定之環境訴求，會作為往後同類產品申請時參考之用。

決議：本案原則同意第二類產品設計圖案，但環境訴求之審查委員，

應由審議會委員參與，確保審查一致性；並建議再檢討簡化措施後，重提審議會。另針對驗審流程之工廠查核部分，請業務單位針對環保標章及第二類產品通盤檢討。

(二)檢討環保標章之 EPEAT 產品驗證雙軌制度

1.羅委員時麒

建議 EPEAT 一詞，第一次出現時應有中文全名「電子產品環境評估工具」，另規格標準所訂「如產品於 EPEAT 網站登錄失效時，本署得逕予註銷環保標章使用證書」，似乎不妥，建議應於相關行政規則中統一規定。

2.顧洋委員

環保標章之 EPEAT 網站登錄方式，其內涵為雙軌制度，給予廠商申請時選擇，如選擇採金級 EPEAT 網站登錄，自然免工廠查核及免附檢測報告，並受 EPART 制度把關，後市場查核亦依 EPEAT 管制內容查核，故贊成不需工廠查核，但申請者如為經銷商或代理商則較為不妥，仍應以總公司或台灣分公司為主。

3.施委員勵行

以 EPEAT 網站登錄方式申請之廠商皆為電子產品，實務查核工廠僅為電子業最終組裝廠，工廠查核意義不大，故同意不需工廠查核。

決議：綜合委員意見，暫無執行問題，不予修正，但採 EPEAT 登錄方式申請之案件，申請人應為總公司或台灣分公司，如為代理商或經銷商則不予受理。另採 EPEAT 申請案件之工廠查核必要性，請納入通盤檢討內一併討論。

(三)檢討環保標章規定不得使用具歐盟指令判定風險警語代碼之有害物質及應檢附物質安全資料表之驗證作法

1.陳委員修玲

近期國外報告指出產品類所添加防腐劑，雖該防腐劑之物質安全資料表可能非屬有毒物質，但實際上擺放一段時間易產生甲醛，建議將此情況納入管制考量。

2.顧洋委員

環保標章管制為不得使用有害物質，非不得使用歐盟指令

判定風險警語代碼，應避免混淆。

決議：本案針對有害物質之驗證作法(如附件 1)原則同意，請兩家驗證機構遵循，後續採滾動式蒐集歐盟指令與國家環保標章新增項目與要求，持續檢討相關規定事項。

(四)檢討「資源回收再利用建材」及「回收再生紡織品」之產品認定及檢測報告採認作法

決議：本案所提產品認定及檢測報告採認方式(如附件 2)原則同意，並將作法公布於本署綠色生活資訊網站，以利驗證機構及廠商遵循。

(五)新增「烘手機」環保標章規格標準草案

決議：本草案審議通過，請依本署「綠色消費暨環境保護產品推動使用作業要點」第 9 點辦理公告。

(六)新增「電熱水壺」環保標章規格標準草案

決議：有關 CNS 15548 之名稱為電壺，適用對象修正後通過，請依本署「綠色消費暨環境保護產品推動使用作業要點」第 9 點辦理公告。

(七)新增「肥皂」環保標章規格標準草案

決議：本草案審議通過，請依本署「綠色消費暨環境保護產品推動使用作業要點」第 9 點辦理公告。

九、臨時動議：

(一)檢討環保產品管理及違規處理作法

1.郭委員清河

證書核發目前由驗證機構代為核發，如發現違規廢止證書，驗證機構是否有資格發文廠商廢止證書。

2.本署法規會

依行政程序法第 16 條規定，行政機關如將權限委託民間團體辦理須有法規之依據，如僅於行政規則規定將撤銷或廢止權限委託民間辦理，恐與行政程序法權限委託之規定未合。

3.張委員滿惠

針對廢止證書之要件，建議提出具體條文，並逐一檢討。

決議：綜合委員意見，環保產品管理及違規處理原則，採取消違規記

點及停權規定，修正方向如下，請提具體修正條文後，再送審議會。

- 1.針對缺失事項屬產品環保特性不符環保標章規格標準者，直接廢止證書。其他情節則給予廠商限期 30 日內完成改善，屆期未改善完成者，直接廢止證書。
- 2.廠商申報標章枚數之義務，列為換發新證之要件。
- 3.發現違反申請時之要件，直接廢止證書。
- 4.廢止證書，仍由本署執行。

(二)抽驗不合格產品未依行政院環境保護署產品管理作業規範提出改善計畫之處理

1.姜委員樂義

針對台灣富士全錄個案之碳粉匣染料違規事件，相關敘述應列明往來文書重要時間點，就抽驗不合格時，可能代表同一批製程之產品均有可能超標，建議加強查驗同一批碳粉匣產品。另簡報中廠商所提第 3 次檢測合格資料在哪？

2.顧洋委員

如有其他違規情節，是否均應提報審議會認定為「其他經本署認定」之情事。

3.郭委員清河

本案所提台灣富士全錄個案廢止證書，依據現行環保產品推動使用作業要點規定，由環保署發文廢止。

4.羅委員時麒

就個案情節，廠商雖於限期內提改善計畫，但來文內容非改善計畫，換言之，廠商未限期提改善計畫，而非改善計畫無法核定，建議加強驗證機構法制作業。

5.本署法規會

目前環保標章制度尚無法源授權，相關要點僅為行政規則位階，須為法規命令才可委託其他業者執行業務，建議廢止證書作業仍由署內執行。

決議：綜合委員意見，原則同意將「廠商違規所提改善計畫無法核定造成未落實改善之情事」認定為環保產品推動使用作業要點第

23 點第 9 款「其他經本署認定」，並予以廢止證書，請業務單位併同檢討推動使用作業要點第 23 點廢止證書之要件，至於所提個案(台灣富士全錄股份有限公司環標字第 3437 號)由環保署函文廢止證書。

十、散會：中午 12 時 0 分。

附件 1 環保標章規定不得使用具歐盟指令判定風險警語代碼之有害物質及
應檢附物質安全資料表之驗證作法

- 1.申請業者提供之 MSDS 品質良好，化學品 CAS 編號明確，MSDS 各子項資訊詳實完整，且依 67/548/EEC 指令提供 Risk Phrases 與 Safety phrases 代碼者，依 MSDS 內容進行審查。
- 2.申請業者提供之 MSDS 品質良好，化學品 CAS 編號明確，MSDS 各子項資訊詳實完整，雖未依 67/548/EEC 指令提供 Risk Phrases 與 Safety phrases 代碼，但有明確之特性敘述(如吸入有毒、吞食有毒等)，驗證機構足以依 67/548/EEC 指令逕行判定者，依 MSDS 內容進行審查。
- 3.申請業者提供之 MSDS 品質不佳，化學品 CAS 編號明確，但其他資訊缺漏(如標記 N/A、留白未填、缺乏特性敘述等)，應要求業者補件，若補件後仍未改善，則驗證機構得依 CAS 編號進行查詢，並依查詢結果進行審查。
- 4.申請業者提供之 MSDS 品質不佳、未註明 CAS 編號、其他資訊亦有缺漏(如標記 N/A、留白未填等)，應要求業者補件至足以依前述方式處理，或補件期滿為止。
- 5.廠商所使用之個別原料 MSDS 有登載不得含有之警語，但如因化學反應後導致原性狀消失者，可檢附相關證明文件或測試報告，經審查確認合理後亦可視為排除條款。

附件 2 「資源回收再利用建材」及「回收再生紡織品」之產品認定及檢測報告採認作法

「資源回收再利用建材」

1. 國家標準：

- (1) 矽酸鈣板類：因已於商品驗證登錄證書中登錄各型號產品，所附登載之產品均視為符合國家標準。
- (2) 對於桌、椅等水泥模鑄式產品：因無國家標準，故無須檢附符合國家標準之證明，產品之品質由廠商與採購者自行規定。
- (3) 水泥製品類：有國家標準對應之產品，如廠商取得正字標記該類產品證書者，因所有尺寸已包含正字標記驗證範圍中，申請時檢附最近一期正字標記檢驗紀錄表者，可代表所有尺寸。非取得正字標記之廠商，申請時產品應標明尺寸，並應檢附該尺寸對應之國家標準檢測報告提出申請，並於環保標章使用證書上標註尺寸，如需增加尺寸，則應檢具測試報告等證明文件，向驗證機構申請變更增列。

2. 產品使用回收料及染料：

再生料戴奧辛與染料重金屬分別係針對產品使用之再生原料與染料進行測試，不同產品項目，回收料及染料之測試報告可以通用。

3. 產品整體之 TCLP 部分：

產品原料種類、產品原料配比(此配比包含不同種類原料配比與同一種類但粒徑大小不同之配比)、產品製程差異(如經高壓與未高壓)，可能影響產品 TCLP 測試結果，如僅製程模具不同導致產品形狀尺寸不同，不致影響 TCLP 測試結果者，其 TCLP 檢測報告可以通用。

另添加色料部分僅為外加，配方相同僅有顏色不同之產品，可以其中一種顏色或本色產品進行 TCLP，其他顏色之水泥磚類，無須逐一檢測。

4. 證書及產品認定：

- (1) 產品名稱不同，視為不同件，應分別提出申請，且證書分開，如空心磚與圍牆磚、各類水泥模具所製之桌、椅、欄杆，均為不同張證書。
- (2) 同樣配方僅顏色差異時，視為同一件，如產品名稱為圍牆磚（本色、紅色、黃色）。
- (3) 同樣原料配方僅尺寸及包裝量不同，視為同一件產品。

「回收再生紡織品」

1.國家標準：無。

2.產品染色部分：

如產品用料、混紡比例、染料種類、染色製程等相同者，僅因剪裁與縫製不同導致產品形狀尺寸不同或功能不同，其產品檢測報告應可通用。但若同類型產品之印染花色或顏色不同，則應分別檢測。

3.證書及產品認定：

- (1)產品名稱不同，視為不同件，應分別提出申請，且證書分開，如手帕、襪子各一張證書。
- (2)同樣配方及製程相同，僅尺寸差異時，視為同一件，如不同尺寸的襪子、手帕。
- (3)同一產品名稱如手帕，其配方及製程相同，僅後段染印成不同花色或顏色，視為同一件產品，登載於同一張證書，產品名稱為手帕（紅色、黃色、花色）。
- (4)如顏色或花色差異在於產品配方及製程不同，應視為不同件，給予不同產品證書。